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1. **Анализ состояния экономики города Ставрополя и перспективных секторов экономического развития города Ставрополя**

Ставрополь является административным, экономическим и культурным центром Ставропольского края. Занимаемая им площадь равна 276,689 кв. км.

Большая часть активного населения сосредоточена на 62 крупных и средних предприятиях, составляющих фундамент промышленного потенциала. Экономика представлена такими отраслями, как пищевая, химическая, машиностроение и металлообработка, стройиндустрия, легкая, полиграфическая, медицинская, деревообрабатывающая и ряд других. В городе насчитывается около 450 малых и подсобных промышленных предприятий, на долю которых приходится 6,8% общего объема производства.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития города Ставрополя до 2020 года, утвержденной решением Ставропольской городской Думы от 27 мая 2011г. № 64, одной из главных целей экономического развития города Ставрополя является создание условий для опережающего роста реального сектора экономики города Ставрополя посредством привлечения крупных инвестиций, направленных, в первую очередь, на развитие наиболее перспективных отраслей экономики.

Наибольшая доля инвестиций в городе Ставрополе направлена на развитие транспорта и связи 32,7% от общего объема инвестиций, на операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг 17,4% от общего объема инвестиций, на обрабатывающие производства и финансовую деятельность 10,3%.

Удельный показатель «Инвестиции в основной капитал в расчете на одного жителя» в городе Ставрополе намного выше показателя Ставропольского края (36,6 тыс. рублей в городе Ставрополе и 22,9 тыс. рублей в Ставропольском крае).

По итогам 2013 года по городу Ставрополю отгружено продукции собственного производства крупными и средними организациями на сумму 34 млрд. 369 млн. руб., что на 1,6 % больше уровня в 2012 году. В общем объеме отгруженных товаров 80% составляют обрабатывающие производства.

Стратегическим фактором, определяющим устойчивое развитие экономики города Ставрополя, является развитие малого и среднего предпринимательства и наоборот, свертывание средних и малых предприятий может иметь негативные последствия как экономического, так и социального характера. В силу указанных причин поддержка малого и среднего предпринимательства рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений социально-экономического развития города Ставрополя.

Основная деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Ставрополе реализуется в следующих направлениях: промышленность, строительство, торговля и общественное питание.

Основное значение малого и среднего предпринимательства заключается в создании новых хозяйственных связей, активизации производственной и инновационной деятельности. При возрастающей напряженности на рынке труда малое и среднее предпринимательство остается основной возможностью для создания рабочих мест.

В 2013 году на территории города Ставрополя осуществляли свою деятельность 24 352 субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 0,65 % больше, чем в 2012 году.

Необходимость поддержки и развития малого и среднего предпринимательства признана на государственном и на муниципальном уровне, в частности.

В целях формирования положительного имиджа города Ставрополя необходимо особое внимание уделить формированию благоприятных условий для развития международных и межрегиональных связей, увеличению туристского потока, развитию туристской инфраструктуры.

В настоящее время город Ставрополь осуществляет дружественные побратимские связи с 5 городами зарубежных стран: Де Мойн (США), Пазарджик (Болгария), Безье (Франция), Чжэньцзян (КНР), Ереван (Армения). Развивается сотрудничество с 6 городами-партнерами дальнего, ближнего зарубежья и регионов России. Осуществляется взаимодействие с международными, общероссийскими, региональными объединениями муниципальных образований, в рамках которого заключено 5 соглашений о сотрудничестве.

В связи с отсутствием в городе Ставрополе значимого туристского потока, услуги гостиничного комплекса ориентированы, в первую очередь, на потребности деловых туристов – приезжих из других регионов России с рабочими целями. Для них в крупных гостиничных комплексах, мини-отелях оборудованы конференц-залы и банкетные залы различной вместимости.

На территории города Ставрополя осуществляют деятельность
84 туристские организации, в том числе 15 туроператоров, 67 турагентств,
2 экскурсионных бюро.

Туристские ресурсы города Ставрополя представляют следующие группы объектов:

историко-культурные ресурсы, состоящие из отдельных зданий - памятников архитектуры и истории, храмов, музеев, памятников археологии и истории, мемориальных комплексов;

природные ресурсы - привлекательные ландшафтные зоны, парки, отдельные памятники природы, точки панорамного обзора;

объекты развлекательной инфраструктуры - театры, кинотеатры, концертные залы, художественные галереи, спортивные сооружения, гостиничные комплексы, деловые центры, конференц-залы, выставочные центры, рестораны, кафе, развлекательные центры, дискотеки, аквапарки.

Намечено несколько основных направлений развития для стабилизации и ускорения темпов роста экономики города Ставрополя: привлечение инвестиционных потоков, социальное развитие совершенствование трудовых потенциалов, высокотехнологичных рабочих мест, улучшения экологической обстановки города Ставрополя, а также повышение уровня жизни граждан.

Немалое внимание уделяется городской властью для развития малого и среднего бизнеса.

Всего в городе зарегистрировано 24,3 тыс. субъектов предпринимательской деятельности (с учетом микропредприятий).

|  |  |
| --- | --- |
|   | январь-июнь2014 г. |
| Число малых предприятий, тыс. единиц | 24,3 |
| Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей), тыс. чел. | 102,7 |
| Оборот организаций, млн. руб. | 102 247.3 |
| Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн. руб. | 38 929.0 |

Оборот малых предприятий в январе-июне 2014 года составил 102 247.3 млн. рублей или более 20%  общегородского  оборота организаций края. Две трети его сосредоточено в торговле, 13% ‑ в промышленных видах деятельности.

Количество замещенных рабочих мест на малых предприятиях за январь-июнь 2014 г. составляет 102,7 тысяч  человек (или 15,7%  от численности работников  всех предприятий и организаций края), из которых 94,8% работали постоянно. Данный показатель превышает показатель прошлого года на 39,9%.

Таблица

**Основные показатели деятельности малых предприятий**

 **(ООО, ОАО, ЗАО)**

|   | Коли-чествооргани-заций | Численность работников списочного состава  (без внешних  совместителей) | Среднемесячная  заработная плата | Оборот, млн. руб. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| человек | в % к общей численности соответствующего вида деятельности | рублей | в % к зарплате крупных и средних организаций |
| **В с е г о** | **3300** | **111 585** | **15.4** | **12 701** | **59.8** | **87 159.8** |
| из него: |  |  |  |  |  |  |
| Сельское хозяйство,охота и лесное хозяйство | 180 | 7518 | 9.8 | 9064 | 70.4 | 2653.8 |
| Рыболовство,рыбоводство | 11 | 243 | 43.9 | 9413 | 91.7 | 39.3 |
| Добыча полезных  ископаемых | 19 | 612 | 18.3 | 10943 | 42.1 | 221.6 |
| Обрабатывающие производства | 520 | 18664 | 22.5 | 10556 | 51.7 | 11076.3 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа, воды | 24 | 395 | 1.1 | 22297 | 89.3 | 275.4 |
| Строительство | 423 | 17706 | 38.1 | 12459 | 57.5 | 5740.7 |
| Оптовая и розничная  торговля | 980 | 23556 | 23.6 | 14143 | 65.1 | 56656.7 |
| Гостиницы и рестораны | 145 | 3985 | 24.6 | 12443 | 128.2 | 2895.3 |
| Транспорт и связь: | 179 | 12678 | 25.6 | 12350 | 48.3 | 2770.0 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и    предоставление услуг | 647 | 20583 | 41.0 | 13577 | 69.8 | 4162.7 |
| Здравоохранение и предоставление социальных  услуг | 68 | 2438 | 2.8 | 12550 | 70.0 | 285.0 |
| Предоставление прочих  коммунальных и персональных услуг | 83 | 2837 | 13.6 | 10845 | 73.7 | 378.8 |

**Промышленность**

Основное место в структуре промышленного производства Ставрополя занимает машиностроение. Большую роль в экономике Ставрополя играет также производство радиоэлектронной аппаратуры, комплектующих для автомобилей, зарядных устройств, систем управления судов, систем защиты от электрохимической коррозии, измерительных инструментов, счётчиков электрической энергии. Производство пищевой продукции в стоимостном выражении составляет 35 % в структуре общего объёма промышленной продукции, производимой городом. Это различные продукты питания: колбасные изделия, консервы, мука, сыры, растительное и животное масло, пиво, алкогольные и безалкогольные напитки. Кроме того, в краевом центре выпускаются также продукты химии и высоких технологий.

За январь-март 2013 года субъектами малого и среднего предпринимательства по промышленным видам деятельности отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 29,6 млрд. руб., что в действующих ценах на 16,1% больше уровня 2012 года. В их структуре наибольший удельный вес (78,4%) занимают организации «обрабатывающих производств», отгрузившие продукции, работ и услуг на 23,1 млрд. руб., или на 14,3% больше уровня 2012 года.

По сравнению с 2012 г. возросло производство фруктовых консервов, муки из зерновых и других растительных культур в 4,2 – 4,3 раза; молока сгущенного, масла сливочного и паст масляных, книг, брошюр, листовок печатных и аналогичных материалов печатных в виде отдельных листов, прицепов к грузовым автомобилям - в 1,6 – 2,6 раза; плодоовощных консервов, кондитерских изделий, крупы, вин специальных, газет, бетона товарного, сепараторов - сливкоотделителей центробежных, шкафов кухонных, для спален, столовых и гостиных, столов кухонных, для столовой и гостиной, кроватей деревянных, полуприцепов автомобильных – в 1,2 - 1,6 раза; сыра и продуктов сырных – на 3,9%.

**Строительство**

 В 2013 году организациями всех форм собственности, включая индивидуальное строительство, введено в эксплуатацию 10 236 квартир общей площадью 853,8  тыс. кв. метров, что на 14,4% больше, чем в 2012 году. Индивидуальными застройщиками города построено 321 жилых дома общей площадью 101,0 тыс. кв. метров, что на 1,9% больше, чем в 2012  году. Удельный вес индивидуального жилищного строительства составил 19,7% против 17,5% в  2012 году.

Объем работ, выполненных крупными и средними организациями по виду деятельности «Строительство», в 2013 году  составил 6 131,4 млн. рублей, что на 17,1% больше, чем за 2012 год.

           Строительными организациями города за 2013 год  выполнено работ и услуг на 4390,9 млн. рублей, что на  20,3 % больше уровня  2012 года. На 1 января 2014 г. ими заключено договоров строительного подряда и прочих заказов (контрактов) на сумму 14,7 млн. рублей.

**Транспорт**

За 2013 год грузовым автотранспортом предприятий города перевезено 1 689,3 тыс. тонн грузов, что на 2,4% больше, чем за 2012 год. Объем грузооборота составил 115,4 млн. тонно-км и уменьшился на 4,1%. За 2013 год всеми видами транспорта общего пользования перевезено 87,1 млн. человек, что на 1,8 % больше, чем за 2012 год. Пассажирооборот составил 492,1 млн. пассажиро-км, или 100,2% к уровню 2011 г.

Всеми категориями автомобильных перевозчиков выполнено 901,6 тыс. рейсов или 76,9% предусмотренных расписанием, в том числе во внутригородском сообщении – 853,6 тыс. рейсов (76,2%). Перевезено 75,6 млн. человек (на 1,7% больше, чем за 2012 год), в том числе 67,5 млн. привлеченным транспортом других ведомств и физических лиц (на 0,8% больше, чем за 2012 год).

Троллейбусами выполнено 301,3 тыс. рейсов, что составляет 100,3 % к 2012 г. и перевезено 12,1 млн. пассажиров или 102,7% к уровню 2012 г.

За 2012 год по г. Ставрополю недовыполнено автомобильными перевозчиками 123,1 тысячи рейсов, что составляет 12,3% предусмотренных расписанием.

**Потребительский рынок**

В 2013 году оборот розничной торговли составил 200,8 млрд. рублей, что на 10,7% выше уровня 2012 года.

Пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, за этот период реализовано на 96,8 млрд. рублей (47,4% всего оборота розничной торговли), непродовольственных товаров – на 86,4 млрд. рублей (51,4%), что соответственно на  5,0%  и 11,9% больше уровня 2012 года.

Основную часть оборота розничной торговли формируют торгующие организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в стационарной сети (вне рынка). В 2013 г. здесь продано товаров на 141,6 млрд. рублей или на 12,1% больше, чем в 2012 году. Увеличилась продажа мяса и птицы, продуктов из мяса,  молочных продуктов, животных и растительных масел, яиц, муки, крупы, свежих овощей и картофеля. Из непродовольственных товаров было больше реализовано телевизоров, холодильников, компьютеров, верхней одежды. Снизились объемы продажи велосипедов и мотовелосипедов.

Роль рынков в обеспечении населения потребительскими товарами по-прежнему велика. На 1 января 2014 г. в г. Ставрополе осуществляют свою деятельность шесть универсальных и четыре сельскохозяйственных рынка. В 2013 г. их оборот составил 34,6 млрд. рублей, что на 3,1% больше 2012 года. Здесь население приобретает около 28 % продовольственных и непродовольственных товаров от общего оборота розничной торговли. Наибольшую долю в общем объеме покупок занимают мясо и птица, картофель и овощная продукция, обувь, верхняя одежда, швейные изделия, ковровые изделия и строительные материалы.

В 2013 г. реализовано алкогольной продукции и пива (в пересчете на абсолютный алкоголь) 889,4 тыс. дкл. На рынке алкогольной продукции увеличилась продажа шампанского, коньяка, водки и ликероводочных изделий. Наибольший удельный вес в структуре оборота продаж занимает пиво – 43,5%, водка и ликероводочные изделия – 33,8%, вино – 13,7%, коньяк – 4,9%, шампанское – 3,3%.

За последние годы произошли заметные изменения в сфере торговли. Значительно расширилась торговая сеть, которую представляют 3 250 стационарных магазинов, 4 рынка, более 2 500 лотков, киосков и павильонов. Появляются современные магазины, торговые комплексы, которые отличаются особой архитектурной выразительностью, приятно преображая облик города.

В Ставрополе не снижаются темпы жилищного строительства, держась на уровне 160-200 тыс. кв. м. жилья в год, это существенно превышает общероссийский уровень.

Для удобства жителей Ставрополя городской властью вкладываются серьезные денежные средства в транспортную сеть.

Общая протяженность городских дорог составляет 348 км, из них 269 км - с асфальтобетонным покрытием.

Соответствует мировым стандартам система торгового обслуживания. Сеть рынков и магазинов призвана удовлетворять запросы представителей самых разных социальных слоев населения.

В числе прочего, в городе открыто более 40 фирменных магазинов ставропольских товаропроизводителей. Большой популярностью у жителей пользуются фирменные магазины «Шоколадница», кондитерского цеха «Карлсон», ОАО «Сыродел», ООО «Новоалександровский мясокомбинат», ООО «Молоко», ОАО «Ставропольхлеб», ОАО «Молочный комбинат «Ставропольский», «Хлеб Хмельницкого», ООО МХП «Орион», «Крутой Окер (ООО ТПП «Система») и т.д.

В рамках поддержки малоимущих и граждан, попавших в сложные жизненные условия, в Ставрополе создано 22 специализированных секций по обслуживанию ветеранов войны и представителей других льготных категорий. Основной целью при этом является обеспечение товарами первой необходимости слабо защищенных слоев населения города по низким ценам. Реализация товаров производится с минимальной торговой наценкой. Ежегодно в этих секциях обслуживаются более 12 600 льготников.

Характерно и то, что в последние годы проведена передислокация мобильных торговых объектов с центральных магистралей Ставрополя в "спальные" районы и на окраины, в районы с неразвитой торговой инфраструктурой, упорядочена сезонная торговля бахчевыми культурами, которая осуществляется только в специально оборудованных местах, организована работа летних кафе. Ведется размещение в различных районах города киосковых зон единой архитектурной формы.

Говоря о специфике социально-экономического развития Ставрополя, нельзя не отметить то, что с каждым годом повышается адаптированность предприятий города к рыночным отношениям, растет уровень деловой активности.

Благодаря повышению конкурентоспособности, продукция ставропольских производителей экспортируется в 15 стран дальнего и 7 стран ближнего зарубежья. В частности, в США, Финляндию, Аргентину, Чили, Эфиопию, Швейцарию, Индию, Корею, Китай, Великобританию, Францию, Испанию, Германию, Израиль, Ирак, Голландию, Чехословакию, на Кубу, в страны СНГ. Наиболее крупными экспортерами являются ОАО СП "Монокристалл" (экспортируется 90% выпускаемой продукции), ФГУП "Ставропольская биофабрика" (21%).

В краевом центре в последние годы немало сделано для того, чтобы остановить поток импортной продукции, захлестнувшей в свое время город. Освоено производство нескольких десятков товаров: металлопластиковых окон, панелита, полиэтиленовых труб, косметических средств, лекарственных препаратов, разнообразной мебели, сантехнических изделий, майонеза, кетчупа, мороженого и т.д.

Налицо и инвестиционная привлекательность территории. Об этом явно говорят постоянно растущие финансовые вложения инвесторов в развитие города.

С учетом современной действительности, вступают в действие и активно используются во благо горожан различные социально направленные программы, инициированные как краевым руководством, так и федеральными структурами.

Жизнеобеспечение городской инфраструктуры обеспечивается в полной мере, но не без существующих или вновь появляющихся проблем, с которыми городская власть старается успешно справляться.

Ставрополь, несомненно, имеет значительный стартовый социально-экономический потенциал, который позволяет при его умелом использовании рассчитывать на оздоровление, стабилизацию, а затем и подъем экономики не только города, но и всего края. А соответственно, на улучшение качества жизни населения.

Очевидно, что базой стабильного улучшения качества жизни горожан должна стать эффективная экономика. Она в обозримой перспективе будет ориентирована на потребность внутреннего и внешнего рынка, ускоренное развитие малого и среднего предпринимательства (в первую очередь, в производственной сфере), развитие конкурентного промышленного производства, расширение сферы услуг.

Главная задача в сфере экономики при этом состоит в повышении инвестиционной активности, в реализации системы бюджетно-финансовой поддержки эффективных инвестиционных проектов. Основная роль органов местного самоуправления заключается в обеспечении благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, гарантий прав собственности и равных условий конкуренции.

Основными направлениями «оздоровления» экономики Ставрополя, стабилизации сложившейся в нем экономической ситуации являются организация качественного мониторинга, разработка реальной стратегии развития города и инвестиционного паспорта, развитие предприятий, которые будут работать на новых технологиях, а также взаимодействие с банковскими структурами.

Перспективное социальное развитие, как непременный спутник процесса стабилизации экономики, будет ориентировано на повышение качества трудового потенциала, обеспечение рациональной занятости, совершенствование политики социальной защиты населения, улучшение качества городской среды, повышение уровня и условий жизни населения.

Очевидно, что реализация разработанной на сегодняшний день концепции социально-экономического развития Ставрополя позволит превратить его в один из самых комфортных для жизни и динамично развивающихся городов Юга России.

Если сегодня финансовая система края, а соответственно, и Ставрополя строится на собственной базе производства и реализации, на собственной базе доходных источников краевого бюджета, то, по прогнозу, ежегодный рост инвестиций в основной капитал в Ставрополе должен составить 9-12%.

Прежде всего, имеется намерение в полном объеме исполнить все публичные обязательства перед населением. То есть расходные статьи предусматривают зарплаты бюджетников, различного рода поддержки малоимущего населения, выплаты по социальным законам и т. д. Правда, в отличие от нескольких последних лет, размеры большинства выплат не будут индексированы.

Кроме того, акцент в бюджете сделан на поддержку малого и среднего предпринимательства. Эта инициатива нашла финансовую поддержку и на федеральном уровне как антикризисная мера.

Еще одно направление будущих бюджетных расходов - софинансирование по вопросам, связанным с проведением капремонта многоквартирных домов, строительством социальных объектов и т. д. То есть выбор сделан в пользу тех проектов, которые на рубль из краевой казны принесут по 2-3 рубля из федеральной. Что же касается госкапвложений, то здесь сохранена нынешняя политика: финансирование получат те объекты, которые могут быть сданы уже в течение года.

Динамика розничного товарооборота в среднесрочной перспективе будет характеризоваться неоднозначными тенденциями. Позитивное влияние окажет кредитование банками покупок населением товаров длительного пользования, при этом замедление роста товарооборота будет происходить в связи с увеличением вложений на приобретение жилья и ростом цен на продовольствие в соответствии с мировой тенденцией.

Услуги связи, медицины, образования, туризма, санаторно-оздоровительные будут иметь стабильные темпы развития. На дальнейшее развитие платных услуг будет влиять рост потребления высокодоходными слоями населения дорогих видов услуг. Темпы роста платных услуг населению в прогнозируемом периоде составляет 4-6% в год.

Аналитики также отмечают, что в следующем году возможен рост уровня безработицы - на 0,5-1,0%.

Как известно, наибольшую наглядность при анализе дают элементы сравнения. Данное утверждение можно с полным правом отнести к разговору о социально-экономическом развитии Ставрополя, каким оно было в прошлые годы и, соответственно, на нынешний момент.

Вложения в экономику и социальную сферу составляли почти 10 миллиардов рублей. Именно инвестиции позволили тогда увеличить объем производства в различных областях промышленности. Так, производство пищевых продуктов возросло на 20,6%, а объем издательской и полиграфической продукции - на 55,7%. Существенно прибавили в показателях химическая отрасль и машиностроение.

В течение первых восьми месяцев 2013 года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг по добыче полезных ископаемых, обрабатывающим производствам, производству и распределению электроэнергии, газа и воды по крупным и средним организациям производителям составил 11,8 миллиарда рублей, что в действующих ценах на 5,6% меньше уровня аналогичного периода 2012 года.

Заметные изменения произошли и в сфере «Строительство». Объем работ, выполненных крупными и средними организациями по виду деятельности «строительство», составил 936,8 миллиона рублей, что в 1,9 раза меньше, чем за январь-август 2012 года. Предприятиями и организациями всех форм собственности, включая индивидуальное строительство, введено в эксплуатацию 4005 квартир общей площадью 343,3 тысячи кв. м., что на 13,7% больше, чем 2012 году. Индивидуальными застройщиками города построен 331 жилой дом общей площадью 108,7 тыс. кв. м., что на 35,7% больше, чем в этом же периоде прошлого года. Удельный вес индивидуального жилищного строительства составил 31,7% против 26,5%.

Грузовым автотранспортом предприятий города перевезено 903,7 тыс. тонн грузов, что на 13,3% меньше, чем за соответствующий период прошлого года. Объем грузооборота составил 67,5 миллиона тонно-километров и уменьшился на 4%.

Всеми видами транспорта общего пользования перевезено 53,2 миллиона человек (на 4% меньше). Пассажирооборот составил 298,8 миллиона пассажиро-километров или 102%. Всеми категориями автомобильных перевозчиков выполнено 595,6 тыс. рейсов или 70% от предусмотренных расписанием, в том числе во внутригородском сообщении - 567,9 тыс. рейсов (69%). Перевезено 48,5 миллиона человек (на 6,1% больше), в том числе 45,3 миллиона - привлеченным транспортом других ведомств и физических лиц (на 3,1% больше).

Оборот розничной торговли по всем каналам реализации в 2013 году увеличился по сравнению с показателями 2012 года.

Оборот розничной торговли Ставрополя составил 72,8 миллиарда рублей, что в товарной массе на 1,7% выше уровня 2012 года.

Оборот розничной торговли на 79,9% сформирован торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной сети (вне рынка), и на 20,1%-за счет рынков.

Оборот общественного питания составил 3491,5 миллиона рублей или 96,4% к январю-августу 2012 года.

Населению города оказано платных услуг через все каналы реализации на 11 794,5 миллиона рублей, что в сопоставимых ценах на 0,3% больше, чем в январе-августе 2012 года.

Реальный размер заработной платы (с учетом изменения индекса потребительских цен) составил 104,1% к 2012 году. Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника крупных и средних предприятий города составила 19362,3 рубля и выросла на 19,1%.

Если рассматривать социально-экономическое развитие города Ставрополя по годам, начиная с 2003 и по 2013 год включительно, то можно заметить тенденцию роста по многим жизненно-важным показателям, таким как общий объем производства, рост инвестиций и индекса промышленного производства, из года в год росла численность постоянного населения и др. Данные говорят о привлекательности территории, ее самодостаточности и планомерном развитии во многих отраслях. Вместе с тем, наблюдаются и отрицательные моменты присущие жизнедеятельности краевого центра, среди них – ежегодное увеличение числа безработных и рост индекса потребительских цен.

По прогнозу, ежегодный рост инвестиций в основной капитал в Ставрополе должен составить 9-12%. В 2011-2013 годах среднегодовой темп роста объемов производства и отгрузки товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на предприятиях обрабатывающих производств прогнозируется на уровне 12-14% в действующих ценах.

К сожалению, несмотря на все предпринимаемые меры, не удалось удержать рост тарифов. Из года в год они неустанно растут. Не стал исключением и 2013 год. Цены на газ были повышены на 25 %.

Подводя итоги, нужно отметить, что экономика г. Ставрополя из года в год закономерно развивается и совершенствуется. Данные процессы положительным образом влияют на всю социальную сферу.

 У г. Ставрополя – большое будущее. Являясь одновременно краевым центром Ставропольского края, а также культурным центром всего Юга России, он все больше и больше завоевывает авторитет среди других территорий. Город становится инвестиционно привлекательным, архитектурно интересным.

**ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Количество малых предприятий (на конец года), ед. | 7101 | 7391 | 12707 | 12697 | 12633 | 12499 | 12054 | 12740 | 16245 | 22247 | 22656 | 21995 |
| Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), чел. | 78836 | 87393 | 121391 | 121387 | 108657 | 134858 | 153205 | 148669 | 160044 | 141250 | 153658 | 162792 |
| Объем выпуска продукции (работ, услуг), млн. руб. | 7079,9 | 12193,9 | 20822,6 | 27544,6 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Оборот малых предприятий, млн. руб. | - | - | - | - | 77303,4 | 97326,9 | 143613,9 | 184593,0 | 202952,3 | 232832,9 | 268407,7 | 323602,4 |
| Инвестиции в основной капитал, млн. руб. | 134,8 | 121,4 | 206,5 | 406,5 | 397,4 | 564,7 | 1156,9 | 1231,7 | 1847,3 | 2577,2 | 3221,9 | 4025,9 |

Информация о достигнутых значениях целевых индикаторов в 2013 году

| № п/п | Целевые индикаторыуровня социально-экономического развития города Ставрополя | Единица измерения | Базовое значение2012 г. | Фактически достигнутое значение 2013 г. | Информацияо фактически достигнутых значениях целевых индикаторов за 2013 год и оценка эффективности данных значений |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Демография |
| 1.1. | Численность населения города Ставрополя на конец года | тыс. чел. | 369,2 | 411,5 | С учетом результатов переписи населения реальный прирост численности населения за исследуемый период составил 4,5%, что является реализацией главной задачи демографической политики - плавного роста численности населения |
| 1.2. | Ожидаемая продолжительность жизни  | лет | 71,3 | 71,8 | За 5 лет продолжительность жизни жителей города Ставрополя увеличилась на 0,9 лет. Данный показатель опережает показатель по России – 70,3 |
| 2. Занятость, уровень жизни населения |
| 2.1. | Численность работающего населения города к общей численности населения | % | 49,0 | 50,3 | Значение индикатора превысило значение целевого индикатора, планируемого достижению в 2020 году |
| 2.2. | Доля занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике | % | 39,3 | 48,4 | Проводимая муниципальная политика поддержки малого бизнеса позволила увеличить данный показатель на 23,1%. Значение индикатора превысило значение целевого индикатора, планируемого достижению в 2020 году |
| 2.3. | Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в городе и прожиточного минимума | раз | 3,6 | 3,75 | Показатель увеличился за счет высоких темпов роста среднемесячной заработной платы по городу Ставрополю. Значение индикатора соответствует прогнозируемому. |
| 2.4. | Уровень безработицы (по методологии МОТ) | % | 8,5 | 8,5 | В послекризисный период в 2013 году уровень безработицы (по методологии МОТ) значительно вырос и только в 2013 году достиг уровня 2010 года |
| 3. Экономика |
| 3.1. | Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, на душу населения | тыс. руб. | 52,2 | 72,2 | Значение данного индикатора показывает рост реального сектора экономики и соответствует прогнозному показателю, обозначенному в Стратегии |
| 3.2. | Инвестиции в основной капитал на душу населения | тыс. руб. | 40,4 | 47,91 | Фактически достигнутые показатели соответствуют прогнозной оценке |
| 3.3. | Ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения | кв. м. | 1300,0 | 1420,0 | Достигнутое значение показателя является одним из самых высоких в России. В среднем по России этот показатель в 2013 году составил 450 кв.м, в Ростове-на-Дону 850 кв.м, Волгограде 350 кв.м. |
| 3.4. | Оборот розничной торговли на душу населения | тыс. руб. | 318,5 | 570,9 | Значение данного индикатора показывает рост реального сектора экономики и соответствует прогнозному показателю, обозначенному в Стратегии |
| 3.5. | Обеспеченность общей площадью торговых залов объектов розничной торговли на душу населения | кв. м. | 1,2 | 0,96 | Снижение показателя обусловлено ростом населения города. Значение данного показателя по-прежнему является одним из самых высоких в России  |
| 3.6. | Объем платных услуг населения на душу населения | тыс. руб. | 49,3 | 61,2 | Фактически достигнутые показатели соответствуют прогнозной оценке |

**2. Аналитическая справка-отчет о результатах проведения социологического исследования состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе**

**2.1.РЕЗЮМЕ**

**2.1.1. Обоснование социологического исследования и маркетинговые задачи**

Анализ полученной информации по итогам проведенного сбора данных о состоянии развития малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) в г. Ставрополе для обоснования мнения жителей г. Ставрополя, субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП) и экспертов, являющихся представителями СМИ, государственных органов, кредитных организаций (банков), общественных организаций предпринимателей, высших учебных заведений относительно деятельности данного сегмента, выявления проблемных мест в деятельности субъектов МСП, оптимизации тенденций развития предпринимательства в г. Ставрополе, а также выявление объективной оценки общества о деятельности органов государственной власти и общественных организаций относительно деятельности субъектов МСП.

Основные задачи:

* Использование полученной информации для анализа состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе, выявление реальных тенденций развития сегмента;
* Определение значимости малого и среднего предпринимательства с точки зрения отношения населения к сегменту МСП;
* Мониторинг основных тенденций состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе на основе достоверных данных анкет;
* Изучение общественного мнения по данной тематике исследования для планирования дальнейших планов развития МСП в г. Ставрополе;
* Изучение отраслевой представленности предпринимателей в г. Ставрополе;
* Сбор данных у населения, отражающих оценку деятельности органов государственной власти и общественных организаций.
	+ 1. **Цели исследования**

Цель исследования – получение информации об основных тенденциях и показателях развития малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе.

Предмет исследования – обоснование объективного мнения населения и предпринимателей г. Ставрополя о развитии малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе.

Объекты исследования – субъекты малого и среднего предпринимательства г. Ставрополя, население г. Ставрополя различного социального статуса и половозрастной принадлежности, а также эксперты – представители органов власти, ученые деятели, представители СМИ, общественные деятели.

Задачи исследования:

* Сбор информации по результатам разработки анкет социологического исследования, глубинного интервью;
* Изучение информации о развитии малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе по данным статистики и различных источников данных;
* Обоснование тенденций развития МСП по результатам проведенного анкетирования;
* Анализ данных о деятельности органов государственной власти и общественных организаций по результатам проведенного социологического исследования;
* Изучение общественного мнения относительно значимости сегмента МСП для развития г. Ставрополя и жизни населения;
* Информация об отраслевой принадлежности субъектов МСП г. Ставрополя.

**2.1.3.Методология исследования**

Исследование было проведено путем «полевого» и «кабинетного» исследования.

Полевое исследование заключалось в сборе количественных данных посредством таких инструментов, как анкетирование и глубинное интервью с руководителями предприятий и собственниками бизнеса.

Инструментарий исследования:

Разработаны специальные анкеты опроса населения и предпринимателей. Вопросы анкеты подобраны таким образом, чтобы исследование было способно достигнуть поставленные цели и раскрыть задачи исследования. Содержание анкет дает широкое понимание по различным аспектам деятельности МСП и взаимодействия МСП с органами государственной власти и общественными организациями и взаимодействия МСП с населением.

1. Анкетирование:

- население;

- предприниматели г. Ставрополя

 2. Глубинное интервью:

- предприниматели г. Ставрополя

Объем выборки – 1 541 человека:

- население – 508 анкет

- предприниматели – 1 003 анкет

- эксперты – 30 анкет

Выборка случайная, двухступенчатая, репрезентативная.

Кабинетное исследование. В процессе проведения исследования был проведен сбор и анализ информации из вторичных источников:

* Печатные публикации (материалы деловой прессы, отраслевой периодики)
* Информация официальных сайтов крупнейших городов РФ
* Информация официальных сайтов органов государственной власти Ставропольского края
* Опубликованные данные официальной статистики
* Анализ полученных данных социологического исследования.

Кабинетное исследование позволило проанализировать деятельность МСП крупных городов РФ, а также изучить тенденции развития МСП в г. Ставрополе.

**2.1.4. География исследования**

Исследование проводилось среди экспертов, населения и предпринимателей г. Ставрополя в возрасте от 18-ти до 60-ти лет.

* + 1. **Форма отчетности**

По результатам исследования представлены составляющие проекта:

- список участников социологического исследования (в печатном и электронном виде на цифровом носителе DVD);

- рабочие материалы социологического исследования (анкеты – 1541 штуки);

- 50 фотографий процесса проведения исследования (в печатном и электронном виде на цифровом носителе DVD);

- аналитический отчет по итогам проведенного исследования.

* 1. **Состояние малого и среднего предпринимательства по результатам анкетирования предпринимателей г. Ставрополя.**

Социологический опрос предпринимателей проводился репрезентативно, случайно. Опрос проводился как с уже долго присутствующими на рынке предпринимателями, так и вновь зарегистрированными субъектами МСП. В опросе приняло участие 1 003 представителей малого и среднего предпринимательства. Опрос проводился среди топ-менеджмента, либо собственников бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей.

Далее представлен количественный и качественный анализ ответов на вопросы заполненных анкет.

Распределение по гендерной структуре респондентов сложилась такая картина.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 1  | Пол   | Мужской | 285 | 28,4 |
| Женский  | 718 | 71,6 |
| Всего: | 1003 | 100 |

По данным таблицы и диаграммы видно, что в данном исследовании из числа предпринимателей наибольшее количество ответило представителей мужского пола.

Данные значения отражают лишь сложившуюся ситуацию в рамках данного исследования, а не реальную ситуацию представителей МСП в г. Ставрополе.

По возрастной структуре респондентов сложилась следующая ситуация:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 2 | Ваш возраст: | от 18 до 24 | 98 | 9,8 |
| от 25 до 34 | 296 | 29,5 |
| от 35 до 44 | 356 | 35,5 |
| от 45 до 54  | 211 | 21,0 |
| от 55 и выше | 42 | 4,2 |
|  Всего: | 1003 | 100 |

По возрастной структуре наибольшее участие в исследовании приняли предприниматели в возрасте от 35 до 44 лет.

В целом, оценивая диаграмму можно сказать, что структура опрошенных респондентов сбалансированная и затрагивает мнения предпринимателей с разной бизнес-позицией – более опытных предпринимателей и менее опытных и амбициозных бизнесменов.

Немаловажным фактором развития предпринимательства в г. Ставрополе является уровень образования предпринимателей. Опрос предпринимателей по этому критерию дал следующие результаты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 3 | Ваше образование  | неполное среднее  | 2 | 0,2 |
| среднее  | 8 | 0,8 |
| среднее специальное | 261 | 26,0 |
| неполное высшее  | 211 | 21,0 |
| высшее  | 419 | 41,8 |
| имею два высших образования  | 102 | 10,2 |
| Всего: | 1003 | 100 |

Из представленных данных видно, что наибольший удельный вес респондентов имеют высшее образование. Данный факт говорит о том, что уровень образования в нашем случае не является сдерживающим развитие малого и среднего предпринимательства фактором и влияет в незначительной степени. По результатам глубинного интервью с 9 предпринимателями квалификация и профессионализм предпринимателей экспертом был оценен на «отлично». Это и знание рынка, знание технологий и законодательства и знание бухгалтерского и управленческого учета. Также, необходимо отметить навыки предпринимателей в подборе персонала и мотивации. Большинство интервьюируемых респондентов глубинного интервью показали знания и практическую применимость зарубежных методик подбора и мотивации персонала. Это значит, что предприниматели стремятся к развитию как своих личных навыков, так и своего предпринимательского дела. Все чаще наблюдается применение маркетинговых технологий, решений и систем в продвижении своих товаров и услуг зарубежных авторов. Стремление к развитию и повышению квалификации предприниматели сегодня ставят выше, чем год назад, при проведении аналогичного исследования. Мы делаем вывод, что предпринимательство становится более инновационным, стратегически развивающимся явлением.

Системы менеджмента становятся привычным делом. Причем это касается не только вновь создаваемых предприятий, но и тех, которые уже знают свой рынок, но постоянно стремятся находить новые управленческие решения.

Предприниматели, участвующие в проведении глубинного интервью отмечают высокий вклад органов государственной власти и общественных организаций в повышении образовательного уровня предпринимателей проводимыми семинарами, тренингами, конференциями и мастер-классами.

Эксперты, проводившие глубинное интервью, отмечают, что сегодня предприниматель понимает значение постоянного повышения своих знаний, готов инвестировать средства в свое образование, чего нельзя было сказать по итогам прошлогоднего исследования.

Предприниматели, участвующие в исследовании были подобраны таким образом, чтобы охватить различный отраслевой сегмент и возрастной ранг предприятий на рынке г. Ставрополя. Структура участвующих предприятий в опросе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 4 | Срок деятельности вашего предприятия  | до 1 года | 258 | 25,7 |
| от 1 года до 3 лет  | 260 | 25,9 |
| от 3 лет до 5 лет | 313 | 31,2 |
| от 5 до 10 лет  | 143 | 14,3 |
| более 10 лет | 29 | 2,9 |
| Всего:   | 1003 | 100 |

Наибольший удельный вес респондентов составляют предприятия, срок пребывания которых составляет от 3 лет до 5 лет.

На наш взгляд, обоснованную и взвешенную оценку развития предпринимательской среды может дать именно этот сегмент – не совсем молодой, но и не укоренившийся в старых устоях и правилах. То есть тот, который воспринимает быстроменяющуюся среду на рынке.

Забегая вперед, эксперты отмечают, что ответы на вопросы анкеты данного сегмента имеют более точную и обоснованную смысловую нагрузку. Из этого можно сделать вывод, что молодые предприниматели (до 1 года) еще не в полной мере понимают все механизмы рынка и взаимодействия с контрагентами, а более зрелые предприниматели расценивают ситуацию (в большинстве своем) с точки зрения «все плохо» и с точки зрения «нам кто-то должен обеспечить нормальные условия для развития бизнеса», поэтому их оценка происходящего более пессимистична и вопросы анкеты для этой категории предпринимателей оказались не совсем корректные, например, что касается вопросов государственной поддержки, о которой и большинство предпринимателей старше 5 лет понятия не имеют.

Опрос проводился независимо от организационно-правовой формы. Ввиду того, что выборка исследования была случайная, сложился следующий результат. Итак, рассредоточение респондентов-предпринимателей по организационно-правовой форме выгладит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 5  | Организационно-правовая форма   | ИП | 381 | 38,0 |
| ООО | 571 | 56,9 |
| ОАО либо ЗАО | 51 | 5,1 |
|  Всего:  | 1003 | 100 |

Как видно из диаграммы и таблицы, наибольшее количество ответивших респондентов составили представители бизнеса с формой собственности Общество с ограниченной ответственностью. Данное распределение не дает оснований принимать решения относительно реального распределения субъектов МСП по ОПФ. Данные значения актуальны только в рамках данного исследования.

Далее в отчете дается оценочные данные предпринимателей относительно их развития на рынке г. Ставрополя.

По следующим данным можно судить о состоянии малого и среднего предпринимательства г. Ставрополя. Экспертным мнением предлагается принимать значения следующих данных как средние, сложившиеся в г. Ставрополе.

Итак, своему предприятию сами предприниматели дали такие оценки и их структура выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 6 | Какую бы вы оценку дали своему предприятию за успешность? | предприятие процветает  | 286 | 28,5 |
| предприятие стабильно работает, но могло бы и лучше  | 335 | 33,4 |
| предприятие испытывает временные трудности  | 139 | 13,9 |
| предприятие с начала своей деятельности испытывает затруднения  | 214 | 21,3 |
| предприятие находится на грани банкротства, закрытия  | 29 | 2,9 |
|  Всего | 1003 | 100 |

Данные опроса позволяют сделать вывод, что большинство опрашиваемых респондентов оценили состояние своего предприятия оптимистично, оно процветает либо стабильно работает. При этом, количество ответов, характеризующих проблемное развитие субъектов МСП практически соответствует количеству ответов о стабильности работы предприятия. Сопоставляя ответы по отраслевой принадлежности и сроку жизни предприятия, то ответ «предприятие испытывает временные трудности» давали предприятия, относящиеся к отрасли торговли, бытовых услуг и общепита, а также консалтинговые услуги. А по сроку действия на рынке – от 1 года до 5, реже от 10 лет. Таким образом, однозначно данный вопрос не отражает тенденций развития МСП в городе, так как это субъективная оценка, она может быть завышенной, или необоснованно критичной.

Большая доля опрашиваемых респондентов оценивают свое предприятие скептически, полагая, что предприятие испытывает временные трудности, нежели работает стабильно. Как показали ответы на вопросы, предприятия испытывают трудности как с точки зрения влияния внешних факторов, так и внутренних факторов. Например, на предпринимательскую среду в г. Ставрополе чрезмерно фактор коррумпированности власти и недобросовестная конкуренция, а среди внутренних факторов – пассивность клиентов, недобросовестность заказчиков и поставщиков. Следует отметить, что такой фактор как «налоговое бремя» не оказывает значительного отрицательного влияния. Это позволяет сделать вывод, что принимаемые меры Правительства края и муниципалитета относительно снижения ставок по упрощенным режимам налогообложения являются эффективными и действенными и предприниматели оценивают их действие как огромный вклад в развитие бизнеса.

Далее проводился опрос по количеству рабочих мест на предприятии. Данные опроса показали неудовлетворительные результаты, так как у большинства респондентов количество занятых на предприятиях составляет от 5 до10 человек. Это говорит о том, что предприятия развиваются, но организовывать дополнительные рабочие места на сегодняшний день составляет большую сложность либо потребности в этом нет. Также фактором, сдерживающим увеличение рабочих мест, является слишком высокие ставки по страховым взносам во внебюджетные фонды.

Как правило, ответ «менее 5 человек» подразумевает единичное осуществление деятельности (ИП), либо состав учредителей и один бухгалтер.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 7 | Сколько человек занято в вашем предприятии  | менее 5  | 121 | 23,8 |
| от 5 до 10  | 154 | 30,3 |
| от 11 до 30  | 101 | 19,8 |
| от 31 до 50  | 62 | 12,2 |
| от 51 до 100 | 37 | 7,3 |
| от 101 и выше | 34 | 6,7 |
| Всего: | 509 | 100 |

С небольшим отрывом распространен вариант ответа, где численность работников составляет менее 5 человек. Состав таких предприятий ограничивается функциональным персоналом количестве 2-3 человек, учредителей, либо единоличное хозяйствование. Данный показатель не является положительным для развития МСП. Полагаем, что на решение данной проблемы необходимо направить меры муниципальной поддержки, которые могли бы стимулировать предпринимателей к созданию рабочих мест – например, предоставление грантов, где основным бюджетным эффектом должно стать увеличение рабочих мест, предоставление субсидий на создание рабочих мест и т.д.

На сегодняшний день стало актуальным пользоваться услугами специалистов на условиях аутсорсинга и не содержать работников в штате во избежание оплаты взносов и просто ненадобности таких специалистов. Здесь мы видим влияние зарубежных методик KPI, а также Сбалансированной системы показателей (ССС), авторами которой являются знаменитые в РФ Р. Нортон и Д. Каплан, из которых следует избирательное отношение к функциям персонала на предприятиях и показателей выполнения. С одной стороны, это достижение эффективной работы предприятия, с другой стороны, возрастает безработица и непотребность в рабочей силе и специалистах. Таким образом, возникает дисбаланс в экономике и обществе, большой количественный разрыв в заработной плате и т.д.

Далее определен отраслевой срез предприятий, участвующих в исследовании. По сложившейся в экономике Ставропольского края статистике, наибольший удельный вес респондентов относится к сфере торговли (36,4%).

По сложившейся случайной выборке данный сегмент оказался наиболее представленным в исследовании.

По-прежнему производственный сегмент занимает наименее скромную долю предпринимателей, за исключением сельскохозяйственных товаропроизводителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 8 | Какую отрасль представляет ваше предприятие? (самый популярный ответ по варианту "Другое" - ИТ- технологии, рекламная деятельность, землеустройство, услуги) | промышленность | 29 | 2,9 |
| строительство  | 42 | 4,2 |
| торговля  | 365 | 36,4 |
| общепит | 112 | 11,2 |
| сельское хозяйство  | 21 | 2,1 |
| бытовые услуги | 36 | 3,6 |
| бизнес-услуги  | 29 | 2,9 |
| кредитно-финансовая деятельность  | 14 | 1,4 |
| грузовые перевозки | 36 | 3,6 |
| пассажирские перевозки | 33 | 3,3 |
| ЖКХ | 7 | 0,7 |
| здравоохранение  | 32 | 3,2 |
| образование  | 29 | 2,9 |
| связь | 14 | 1,4 |
| наука и производство информации  | 16 | 1,6 |
| туризм | 42 | 4,2 |
| рестораны, гостиницы и кафе | 36 | 3,6 |
| другое  | 110 | 11,0 |
| Всего:  | 1003 |

Способы продвижения продукции, работ и услуг предпринимателями г. Ставрополя.

Результаты по данному вопросу привели к выводу о том, что большинство опрошенных респондентов (630 предприятий) опрашиваемых предприятий считают эффективным продвигать свою продукцию и услуги через проработанную рекламную кампанию с бюджетированием. Данный вариант ответа в основном был использован представителями сферы торговли, услуг, производства где PR-кампания играет существенную роль в объеме продаж. Среди представителей торговли наиболее распространенным ответом является привлечение клиентов своим качеством и обслуживанием.

А также среди опрашиваемых существует немало предпринимателей, считающих, что никакие инструменты продвижения и рекламы не действуют и неэффективны в их деятельности и считают, что потребители находят их сами.

Большинство же опрошенных респондентов уверенны в самостоятельном успехе при продвижении своего дела на рынке, считая, что потребителей они привлекают качеством, надежностью, и уровнем сервиса. Немалая доля считает, что клиенты их находят сами, благодаря высокому качеству.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 9 | Какими способами вы привлекаете потребителей своей продукции (работ, услуг) (возможно несколько вариантов ответов) | ведем проработанную рекламную кампанию с заложенным бюджетом | 630 | 23,3 |
| через специальную фирму сбыта товаров, работ и услуг | 42 | 1,6 |
| покупаем маркетинговую информацию у коммерческих фирм (покупка базы данных) | 8 | 0,3 |
| через бизнес-центры | 6 | 0,2 |
| сотрудничество с общественными организациями  | 362 | 13,4 |
| через друзей, знакомых, партнеров по бизнесу | 452 | 16,7 |
| потребители сами нас находят  | 550 | 20,4 |
| привлекаем потребителей качеством, надежностью и уровнем сервиса  | 652 | 24,1 |
| другое  | 0 | 0 |
|  |

Отрадно заметить, что сегодня предприниматель подходит профессионально к поиску информации, считая достоверной информацией ту, которая размещенная на официальных сайтах органов власти и общественных организаций. Это, в свою очередь, подтверждает профессиональный подход к делу предпринимателя и эффективную работу органов власти, которые оказывают влияние на деятельность субъектов МСП.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура % |
| 10 | Из каких источников вы получаете полезную информацию для ведения бизнеса?(возможно несколько вариантов ответов) | Интернет-сайты, поисковые системы в сети Интернет | 752 | 35,5 |
| на различных семинарах  | 168 | 7,9 |
| печатные СМИ | 163 | 7,7 |
| телевидение  | 156 | 7,4 |
| радио  | 230 | 10,9 |
| от знакомых, друзей, коллег, и партнеров | 126 | 6,0 |
| официальные сайты органов государственной власти и общественных организаций | 522 | 24,7 |

Опрос предпринимателей по повышению квалификации и по потребности в получении новых знаний дал следующие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответов | Структура, % |
| 11 | В какой области вы бы хотели расширить свои знания? (возможно несколько вариантов ответов) | владение информационными технологиями | 365 | 22,9 |
| эффективное ведение предпринимательской деятельности  | 654 | 41,0 |
| управление кадрами | 95 | 5,9 |
| бухгалтерский учет | 146 | 9,1 |
| проведение рекламной кампании  | 110 | 6,9 |
| практические вопросы участия в размещении городского заказа  | 112 | 7,0 |
| бизнес-планирование и подготовка документации для получения финансовой поддержки | 26 | 1,6 |
| технологическое предпринимательство и управление инновациями | 76 | 4,8 |
| другое | 13 | 0,8 |
| Всего: количество ответов  | 1597 |

Как видно из таблицы результатов опроса, наибольшее количество ответов сводятся к потребности в повышении знаний по ведению эффективной деятельности: здесь имелись в виду экономические аспекты, бухгалтерский учет, маркетинговые технологии продвижения и продаж. Второе место по популярности ответов составили стремление к получению знаний в области владения информационными технологиями.

Повысить уровень знаний также заинтересованы в области практических вопросов участия в размещении городского заказа. Это говорит о нарастающей деловой активности предпринимателей и стремлении увеличивать свои рынки сбыта.

Следует отметить, что среди ответов на вариант «Другое» встречались варианты «тренинги увеличения продаж».

Сбытовая политика предпринимателей. Предприниматели, участвующие в опросе в наибольшей степени работают в пределах города Ставрополя (250 предпринимателей-участников опроса).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 12 | Как территориально ограничивается сбыт продукции (услуг, работ) Вашего предприятия? | один район города Ставрополя | 163 | 16,3 |
| рассредоточение по городу Ставрополю | 250 | 24,9 |
| сбыт охватывает несколько близлежащих районов Ставропольского края | 223 | 22,2 |
| более 10 муниципальных районов СК | 123 | 12,3 |
| большинство муниципальных районов СК | 101 | 10,1 |
| сбыт за пределы СК | 118 | 11,8 |
| экспорт за пределы РФ | 25 | 2,5 |
| другое  | 0 | 0,0 |
| Всего: | 1003 | 100 |

Предприниматели-экспортеры приняли участие в опросе в количестве 25 субъектов.

Отмечено, что только 10,1% предпринимателей г. Ставрополя, участвующих в опросе осуществляют сбыт по всему краю, охватывая большинство муниципальных районов края.

Опрос о системе налогообложения показал, что удельный вес опрашиваемых предпринимателей используют упрощенный режим налогообложения в силу его простоты, удобства и доступности ставок.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 13 | Какой вид налогообложения вашей организации?  | УСН | 562 | 56,0 |
| ЕНВД | 76 | 7,6 |
| ОСНО | 365 | 36,4 |
| Всего:  |  1003 100 |

Мнения респондентов распределились практически поровну по трем абсолютно разным вариантам ответов. Так, наименьшая часть респондентов отмечают, что используемый режим налогообложения удобен. Большинство (хоть и небольшое) отмечает, что ставки по налогам чрезмерно высокие при удобном налоговом режиме. Респонденты, оценившие положительно используемый режим налогообложения и те, которые высказались отрицательно, составляют практически одинаковые части. Результаты по данному вопросу отображены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 14 | Ваша оценка налогового режима | разумные ставки налогов и удобный в использовании налоговый режим | 313 | 31,2 |
| слишком высокие ставки налогов при удобном налоговом режиме | 365 | 36,4 |
| крайне сложный налоговый режим, высокие налоговые ставки | 325 | 32,4 |
|  |  |  |  |  |
| Всего: | 1003 | 100 |

Далее в анкете следовал блок вопросов о развитии малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе.

Опрос предпринимателей показал, что, к сожалению, незначительная часть МСП знает о существовании долгосрочной муниципальной целевой программы «Экономическое развитие города Ставрополя на 2014-2016 гг.» Зато, как показал опрос по следующим вопросам, мероприятия данной программы известны лучше, нежели сама программа. Всего 25,3% опрошенных респондентов знают о существовании программы развития МСП в г. Ставрополе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 15 | Знаете ли вы о том, что в городе реализуется долгосрочная муниципальная целевая программа «Экономическое развитие города Ставрополя на 2014-2016 гг.» | Да  | 410 | 25,3 |
| Нет  | 593 | 74,7 |
| Всего:   | 1003 | 100 |

Вопрос о влиянии государственной и муниципальной поддержки на развитии субъектов МСП показал, что те меры, которые существуют на сегодняшний день, недостаточны и не охватывают широкие массы предпринимательских структур. Мы полагаем, что так сложилось из-за того что небольшая часть респондентов относится к сфере торговли, которая не является приоритетной для поддержки сферой деятельности. Из проведенного опроса выяснилось, что поддержкой муниципалитета и края воспользовались лишь 38,4%. Но по сравнению с результатами по итогам прошлого года мерами муниципальной поддержки воспользовались лишь 17,1% опрошенных респондентов, хотя структура респондентов по виду деятельности была примерно одинаковая. Этот факт говорит о повышении эффективности проводимых администрацией города мер поддержки из года в год.

Далее следовал вопрос, являющийся логическим продолжением предыдущего вопроса о реализации в г. Ставрополе долгосрочной программы развития предпринимательства. Так как о программе поддержки знают всего 38,4%, то и воспользовались поддержкой еще более меньшее количество ответивших респондентов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 16 | Как отражается гос. и муницип. поддержка именно на вашем предприятии? | Очень помогает, пользуемся поддержкой  | 220 | 22,0% |
| не пользовались поддержкой  | 737 | 73,4% |
| обращались, но получили отказ | 46 | 4,6 |
| Всего: | 1003 | 100 |

При этом, следует отметить, что тех респондентов, которым при обращении за поддержкой отказали, оказалось всего 4,7% опрошенных. Тем респондентам, которым помогли при обращении за поддержкой, оказалось 22%.

По 17 вопросу респондентам был предоставлен перечень вариантов ответов, по которым респонденты должны были оценить эффективность проводимых мер государственной поддержки. Тенденция ответов определилась по двум направлениям. Те, кто осведомлены о проводимых мероприятиях оценивали положительно существующую работу администрации города, а те, кто не знает о существовании программы, относились скептически к данному вопросу. Наиболее популярным ответом респондентов были ответы семинары, вебинары, а также проект «Скорая помощь».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших |
| 17 | Какими мерами поддержки на муниципальном уровне вы воспользовались в своей деятельности? | Вебинары и семинары | 456 |
| Выставка-ярмарка «Инновации года» | 136 |
| Конкурс «Лучший предприниматель» | 198 |
| Проект «Скорая помощь» | 658 |
| Не пользовался перечисленными мерами поддержки | 369 |

К мерам государственной и муниципальной поддержки относятся семинары, вебинары, конференции, конкурсы в области предпринимательской деятельности, субсидии, гранты.

Мнение об эффективности проводимых мер поддержки на муниципальном уровне (семинары, вебинары, проект «Скорая помощь», выставка-ярмарка «Инновации года» и конкурс «Лучший предприниматель») практически всех предпринимателей, пользующихся перечисленными мерами поддержки складывается положительно. То есть, нами отмечен тот факт, проводимые меры поддержки являются эффективными с точки зрения предпринимателей. Наиболее эффективными проектами респонденты считают проект «Скорая помощь» и семинары с вебинарами. Это и объяснимо – ведь эти два проекта наиболее полно охватывают бизнес-элиту г. Ставрополя, эти проекты среди остальных являются наиболее массовыми и востребованными.

Далее исследованием предлагалось предпринимателям дать открытый ответ на вопрос об основных проблемах и факторах по вопросу доступности мер поддержки малого и среднего бизнеса, существующих в г. Ставрополе.

Анализ данного вопроса показал, что примерно 25% опрошенных респондентов не знают о том, что существуют меры муниципальной поддержки, не говоря о проблемах и факторах доступности. Респонденты сетовали на отсутствие информации о проводимых мерах поддержки бизнеса. Также респонденты выделяли очень ограниченный перечень мер поддержки бизнесу. среди проблем и факторов ограниченной доступности респонденты выделяли также слишком усложненный перечень документов для оформления существующих механизмов поддержки. И, наконец, одним из популярных ответов респондентов по данному вопросу остается несвоевременность подачи информации представителям бизнеса по существующим мерам поддержки, как правило, говорят респонденты, о существующих мерах поддержки они узнают тогда, когда уже вышли сроки подачи заявок и т.д.

На вопрос какие меры поддержки бизнеса необходимо усовершенствовать на муниципальном уровне респонденты ответили следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 20 | На ваш взгляд, какие меры поддержки бизнеса нуждаются в усовершенствовании на уровне муниципальных органов власти  | снижение муниципальных налогов | 363 | 25,5 |
| предоставление льгот по оплате коммунальных услуг и аренды имущества  | 269 | 18,9 |
| увеличить количество проводимых мероприятий образовательного характера (семинары) | 320 | 22,5 |
| содействие в получении кредитных средств Банка | 425 | 29,9 |
| другое  | 45 | 3,2 |
|
| ВСЕГО: | 1422 | 100,0 |

Как видно, из результатов опроса, респонденты считают, что органы местного самоуправления решительно могут влиять на возможность получения кредитных средств банка, предприниматели ждут содействия со стороны власти. При ответе на данный вопрос респонденты давали такие комментарии, что снижать муниципальные налоги нет логики, поскольку их объем не имеет существенного негативного влияния, да и судьба муниципалитета для них небезразлична.

Также при опросе по этому вопросу было четко сформировано мнение предпринимателей, уже состоявшихся в бизнесе, которые предлагали в качестве усовершенствования мер повышение мероприятий образовательного характера и четко сформированное мнение предпринимателей, испытывающих трудности в ведении своего бизнеса, которые предлагали в качестве усовершенствования меры по снижению налогов и платы за коммуналку и аренду.

По 21 вопросу респондентам предлагали дать открытый ответ на вопрос о дополнительных мерах поддержки для бизнеса по мнению самих предпринимателей. Из опрошенных 1003 предпринимателей можно выделить три направления, по которым складывались ответы предпринимателей. Во-первых, наиболее популярным ответом на данный вопрос был вариант ответа «финансовая поддержка», «гранты, субсидии, дотации», «налоговые льготы для начинающих предпринимателей», «не взимание налогов с предпринимателей-стартапов». Во-вторых, предприниматели предлагали создать более усовершенствованный блок образовательных мероприятий, конкурсов, и иных мероприятий. В-третьих, предприниматели предлагали организовать механизм бесплатного консультирования для предпринимателей по вопросам ведения бизнеса. Немало нашлось респондентов (примерно 9%), которые отвечали на этот вопрос мнением, что просто не стоит мешать бизнесу в его развитии.

Вопрос о факторах, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе стал показательным для формирования обобщенной ситуации, позволяющей судить об общих проблемах, мешающих развитию МСП. На этот вопрос предпринимателям предлагалось дать несколько вариантов ответов. Самыми распространенными вариантами ответов среди респондентов стали «административные барьеры», «высокий уровень налогов», «коррупция в органах власти», «отсутствие квалифицированных кадров». Отрадно заметить, что по итогам исследования в 2013 году в числе наиболее популярных ответов о факторах, сдерживающих развитие МСП в г. Ставрополе, респонденты отмечали «проблемы с получением кредит». В этом году, данный ответ не имел такой высокой популярности. На 23,6% респондентов меньше ответили, что данный фактор является наиболее сдерживающим в их развитии. Мы связываем такую ситуацию с развитием банковской системы, системы государственных гарантий, работой инвестиционных фондов и прочих финансовых институтов.

Далее следовал вопрос об отношениях предпринимателей с банковскими структурами. По данному вопросу предлагались варианты ответов, отражающие только проблемные составляющие, альтернативы ответам о проблемах вопрос не предусматривал. То есть, респондентам предлагалось ответить только о имеющихся проблемах, варианта ответа «не сталкивался с проблемами» вопрос не содержал. Так было продумано, что предпринимателю необходимо было выявить уязвимое место в работе с банками. Анализ ответов по данному вопросу показал равномерное распределение голосов (вариантов ответов) по предлагаемым вариантам.

Мнение предпринимателей о факторах, препятствующих развитию МСП, увязано со многими вопросами данного исследования. По нашему мнению, это основной критерий оценки состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе.

Результаты исследования могут быть выражены в следующем заключении: по мнению респондентов, на развитие МСП оказывают как внутренние, так и внешние факторы. Среди внешних факторов, наиболее отрицательно влияет коррумпированность органов власти, а также недобросовестная конкуренция, а среди внутренних факторов можно выделить проблемы с недостаточным количеством собственных средств, а также проблемы с получением кредита в банках г. Ставрополя. Таким образом, внешние факторы заключаются в окружении предпринимательской среды, а внутренние факторы заключены в финансовом состоянии предприятий. Данная концепция является закономерным явлением в развитии предпринимательства многих субъектов РФ.

При этом такие факторы, как нехватка знаний и квалифицированных кадров не является основной причиной, тормозящей развитие МСП.

Данная тенденция абсолютно перпендикулярна положению дел развитых стран ЕС. По данным ВЦИОМ, основным фактором, сдерживающим развитие МСП в Европе является отсутствие квалифицированных кадров.

Опрос показал, насколько респонденты активно взаимодействуют с кредитными организациями, пользуясь заемным капиталом.

Так как, большинство принимающих участие в опросе участников составляют уже зрелые предприятия, то вполне закономерно, что большинство ответов о пользовании кредитом или финансовой арендой (лизингом) являются положительными и предприятия пользовались кредитами и лизингом.

Как утверждают эксперты, основными комментариями предпринимателей при заполнении этого вопроса являлись жалобы на сложность или даже невозможность взятия кредита и погашения обязательств по нему. Особенно сетовал по этому поводу сегмент предпринимателей, срок которых не превышает 1 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 24 | Какие формы инвестирования вы использовали или хотели бы использовать? | ***Кредитные ресурсы:*** | ***278*** |  |
| 1. использовали | 124 | 44,6 |
| 2. хотели бы использовать | 154 | 55,4 |
| ***Лизинг оборудования***  | ***387*** |  |
| 1. использовали | 109 | 28,2 |
| 2. хотели бы использовать | 278 | 71,8 |
| ***Другие источники*** | ***45*** |  |
| 1. использовали | 35 | 77,8 |
| 2. хотели бы использовать | 10 | 22,2 |

Среди других источников инвестирования подавляющее большинство ответов в анкетах сводятся к ответу «хотели бы использовать средства инвесторов».

Самыми распространенными услугами банков среди предпринимателей г. Ставрополя являются «открытие расчетного счета», «расчетно-кассовое обслуживание», «оформление банковской карты». Причем многие анкеты заполнены по трем-четырем вариантам данного вопроса. То есть, делаем вывод, что предприниматели активно взаимодействуют с банковскими структурами г. Ставрополя и обслуживаются по нескольким направлениям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответов | Структура |
| 25 | Какие банковские услуги вы использовали (несколько вариантов ответов) | открытие расчетного счета  | 236 | 28,9 |
| кредитование малого бизнеса | 321 | 39,3 |
| оформление банковской карты | 369 | 45,2 |
| переводы и платежи | 102 | 12,5 |
| расчетно-кассовое обслуживание  | 552 | 67,6 |
| консультирование предпринимателей | 211 | 25,8 |
| размещение денежных средств | 65 | 8,0 |
| другое  | 0 | 0,0 |
| Всего: количество ответов | 1856 |

Далее следовал вопрос о перспективах создания, сокращения или сохранения рабочих мест предпринимателями у себя на предприятиях. Результаты опроса по данному вопросу показывают благоприятную ситуацию с организацией и сохранением рабочих мест. Складывается предпосылка для сокращения безработицы в г. Ставрополе, о чем свидетельствуют ответы респондентов.

Большинство опрошенных намерены сохранить рабочие места на прежнем уровне, и почти четверть опрошенных планирует создать новые рабочие места.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 26 | Как вы оцениваете перспективы создания и сохранения рабочих мест на предприятии в течение 2014-2015 гг. | создание рабочих мест не планируется, но имеющиеся места будут сохранены | 722,1 | 72,9 |
| планируется сокращение рабочих мест | 63,3 | 6,3 |
| планируется создание рабочих мест в количестве до 10 единиц | 208,6 | 20,8 |
| Всего: | 1003 | 100 |

Большинство опрошенных предпринимателей сходны во мнении, что условия для развития малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе нормальные, при которых возможно вести полноценную деятельность, при этом развиваясь в нужном направлении. Наименьшее количество респондентов считают хорошими условия для развития своего предприятия (13,8%). Таким образом, мы видим положительную тенденцию в развитии предпринимательской среды в г. Ставрополе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 27 | Как вы оцениваете условия для развития малого и среднего бизнеса в г. Ставрополе | хорошие  | 140 | 13,8 |
| нормальные | 471 | 47,2 |
| удовлетворительные  | 240 | 24,2 |
| неудовлетворительные  | 150 | 14,9 |
| Всего: | 1 003 | 100 |

При этом отмечено, что в прошлом году в аналогичном исследовании большинство респондентов отметили удовлетворительные условия для развития предпринимательства.

Далее следовал вопрос о деятельности структур, которые известны предпринимателям. Предпринимателям предлагалось сначала выделить структуры, деятельность которых им известна, а затем оценить деятельность известных структур по пятибалльной шкале.

Итак, результаты опроса показали, что подавляющее большинство опрошенных респондентов знакомы с деятельностью комитета экономического развития администрации г. Ставрополя (68,9%), также большое число респондентов знакомы с деятельностью общественных организаций «ОПОРА РОССИИ» и Торгово-промышленной палатой. Опрос показал, что с деятельностью такого института «Уполномоченный по правам предпринимателей» большинство предпринимателей не знакомы. Это объяснимо, так как данный государственный орган существует совсем непродолжительное время и деятельность института практически незнакома предпринимателям.

Оценка деятельности знакомых структур была оценена на высоком уровне опрошенными предпринимателями.

Вопрос нужны ли в городе новые предпринимательские структуры вызвал у респондентов некоторое замешательство – респонденты уточняли, какие именно структуры и с какой целью. Результаты опроса относительно новых структур поддержки малого и среднего предпринимательства отображены в следующей таблице и показаны наглядно.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 29 | Нужны ли в городе новые предпринимательские структуры?  | да | 118 | 11,8 |
| нет | 361 | 36,1 |
| трудно ответить | 503 | 50,3 |
| другое | 18 | 1,8 |
| Всего: | 1003 | 100 |

По мнению предпринимателей, в г. Ставрополе существует достаточное количество структур, взаимодействующих с субъектами МСП.

Респонденты, отвечающие, что новые структуры нужны, в основном указывали на отраслевые формы поддержки, например, комитет по рекламе, комитет по строительству и т.д. Причем, данные структуры должны быть организованы с целью решения отраслевых вопросов, например обсуждение законодательства или какого-нибудь НПА, регулирующего деятельность членов комитета. Причем, данные объединения должны носить общественный характер, а не быть структурой органов исполнительной власти.

**2.3. Состояние малого и среднего предпринимательства по результатам анкетирования населения г. Ставрополя.**

Вторым направлением исследования является анкетирование по разработанной анкете-вопроснику населения г. Ставрополя различного социального статуса, возраста и пола. Целью опроса населения является выявление субъективного мнения состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе с их точки зрения.

Опрос проводился среди различных категорий населения, среди людей разного социального статуса и положения.

Как показал опрос, наиболее расположены к диалогу относительно проблем, составляющим предмет исследования были мужчины. Экспертами оценена более высоко способность вступать в дискуссии, давать оценку и анализировать именно представителей мужского пола, подтверждая их заинтересованность в обсуждении вопросов анкеты. Наибольшее количество анкет было собрано среди представителей мужского пола.

В ходе исследования отмечено, что население г. Ставрополя относится далеко неравнодушно к проблемам развития МСП. Такой вывод сложился на основе анализа полноты данных заполненных анкет. Время, которое респондент тратил на заполнение анкет в среднем равно 8-9 минутам, при этом эксперты констатируют вдумчивое заполнение, что является положительным моментом в подготовке достоверной аналитической справки по исследованию.

Заключение экспертов по поводу отзывчивости населения на участие в опросе обосновано в следующем: из 10 человек приглашенных к участию в опросе, принимали участие только 8. Вывод: активность населения и желание высказать свое мнение по данной тематике сложилась на уровне коэффициента активности 1,89 - балл выше среднего.

Далее представлен анализ анкет, заполненных населением г. Ставрополя, проходившем в ноябре 2014 г. в выборочном порядке.

По половому признаку опрашиваемых респондентов разделение сложилось примерно равномерно. Это наглядно видно из следующей таблицы и диаграммы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Гендерная структура исследования | Количество опрошенных респондентов | Структура, % |
| 1 | Мужчины | 278 | 54,7 |
| 2 | Женщины | 230 | 45,3 |
| Всего: | 508 | 100,0 |

Как видно из таблицы, наибольшее количество ответивших респондентов оказались представителями мужского пола.

По возрастному критерию наиболее активными участниками опроса стали граждане от 35 до 44 лет. Данная категория населения составила сегмент работников по найму (специалисты, бюджетная сфера, платные медицинские услуги, работники банковской системы, специалисты среднего звена, узкие специалисты, менеджеры сферы торговли и услуг и т.д.).

Также наиболее представленной возрастной категорией участников опроса являются граждане от 45 до 54 лет (31,2 %). В основном, принадлежность граждан составила собственников бизнеса и работников по найму.

Не менее активными участниками опроса стали граждане от 18 до 24 лет. Социальная принадлежность респондентов этой категории сложилась в сегменте студенчества и молодых специалистов, а также представителей молодых предпринимателей.

На третьем месте расположилась категория граждан в возрасте от 25 до 34 лет, которая составила 24,6 % от всех участников опроса.

Наименее представленной категорией респондентов стали пенсионеры, так как данная категория при попытке опроса не давали пояснений и ответов на вопросы анкеты, что являлось аргументом к утилизации данных анкет (незаполненных).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 2 | Ваш возраст: | от 18 до 24 | 112 | 22,0 |
| от 25 до 34 | 124 | 24,4 |
| от 35 до 44 | 103 | 20,3 |
| от 45 до 54  | 98 | 19,3 |
| от 55 и выше | 71 | 14,0 |
| Всего:  | 508 | 100 |

Эксперты отмечают, что каких-то кардинальных отличий между мнениями респондентов относительно поставленных проблем исследования не отмечалось. Единственное то, что молодежь от 18 до 24 лет не владеет знаниями, а потому и мнениями, а старшее поколение не участвует в рассмотрении вопросов анкет в полном объеме. Предпочтительным возрастным сегментом считается возраст от 25 до 44 лет, что нашло яркое отражение в результатах исследования.

Образовательный уровень участников исследования в наибольшем количестве представлен по категории граждан с высшим образованием.

Отрадно отметить, что в исследовании число респондентов с двумя высшими образованиями догоняет категорию населения со средним специальным образованием. На сегодняшний день складывается тенденция обязательного наличия высшего образования, поэтому это наглядно отражено в результатах исследования.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 3 | Ваше образование  | неполное среднее  | 0 | 0 |
| среднее  | 28 | 5,6 |
| среднее специальное | 73 | 14,3 |
| неполное высшее  | 125 | 24,6 |
| высшее  | 219 | 43,2 |
| имею два высших образования  | 62 | 12,3 |
|  Всего:  | 508 | 100,0 |

Уровень образования населения возрастает с каждым годом. На сегодняшний день, складывается тенденция обязательного подтверждения грамотности населения и наличия либо высшего, либо неполного высшего, либо наличием двух и более образований.

По социальной принадлежности наибольшее количество респондентов составило население, работающее по найму: это врачи, преподаватели, менеджеры, специалисты, и т.д. – 62,8%.

Удельный вес в структуре ответивших приходится на категорию студентов и ученых – 15,3%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 4 | В настоящее время Вы: | работаете по найму | 315 | 62,8 |
| имеете собственный бизнес | 25 | 5,3 |
| временно не работаете | 15 | 3,0 |
| безработный  | 17 | 3,3 |
| пенсионер | 22 | 4,3 |
| учащийся, студент | 78 | 15,3 |
| домохозяйка  | 17 | 3,3 |
| государственный или муниципальный служащий | 14 | 2,7 |
| другое | 0 | 0,0 |
| Всего: | 508 | 100,0 |

Исследование показало насколько население города Ставрополя удовлетворено жизнью в городе. Отмечен факт, что часть респондентов положительно оценивающих качество жизни в городе больше тех, кто оценивает качество жизни отрицательно.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших респондентов | Структура, % |
| 5 | Насколько вы удовлетворены жизнью в городе? | удовлетворен полностью  | 52 | 10,3 |
| скорее удовлетворен | 246 | 48,5 |
| скорее не удовлетворен | 84 | 16,6 |
| не удовлетворен  | 108 | 21,3 |
| затрудняюсь оценить | 17 | 3,3 |
| Всего: | 508 | 100 |

Такой общий вопрос дает общую оценку, не выделяя подробностей и каких-то деталей. Так как опрос проводился среди самых разных социальных групп, то есть, охвачены все слои населения и результаты опроса можно считать обоснованными.

Комментарии респондентов по данному вопросу были таковыми: если оценивать ситуацию объективно, то в целом ситуация оценивается нормально, если же разбирать по отдельным критериям, то было много недовольств по взаимоотношениям со сферой торговли, транспортной системой (пробки на дорогах, безграмотность водителей, неуважение пассажиров и пешеходов), со сферой обслуживания населения (пенсионеры об очередях, о тарифах ЖКХ, о неисполнении обязательств властей о ремонте жилья и т.д.).

Зато из проведенного опроса выявлено, что не поступило ни одного комментария относительно невыплаты или несвоевременной выплаты заработной платы, стипендий и пенсий, ни одного комментария о загрязненности улиц г. Ставрополя, ни одного комментария о недостаточной представленности продуктов питания и предметов быта на прилавках магазинов в г. Ставрополе, а также ни одного комментария о недоступности цен на предметы потребления.

Граждане положительно комментировали наличие социальных льгот проезда в общественном транспорте определенных категорий граждан. Также, положительно оценивают граждане наличие в городе социальных аптек.

Одним из главных мнений, поддержанных населением, является то, что упрощена работа муниципалитетов с населением города, власти реагируют на просьбы и жалобы населения.

В качестве негативного отзыва следует выделить мнение населения о загруженности города рекламными материалами, что естественно отражается на чистоте города. Население поддерживает мнение об утилизации части рекламных щитов 3х6 в тех местах, где они представляют опасность для жизни человека, а также в местах, где, по мнению граждан, они являются лишними. То же самое касается печатной рекламной продукции – население считает рекламу неэффективной, но сильно загрязняющей наш город. Люди жалуются на слишком активное вмешательство в жизнь населения работников рекламной промышленности - «…каждый день достаю из ящика стопки ненужной рекламы» - жалуются граждане.

Негативным фактором среди населения является масштабная застройка города там, где по нормам градостроительного кодекса и моральным принципам населения этого делать нельзя.

Негативным фактором, вызывающим раздражение среди населения г. Ставрополя является растущее количество транспортных заторов (автомобильных пробок) на дорогах. Население обеспокоено данной проблемой и в ходе опроса было высказано немало мнений и предложений относительно решения данной проблемы. Среди них: более тщательная подготовка будущих водителей и переаттестация настоящих водителей на предмет соответствия знаний и навыков требованиям.

Что касается выделения из общего количества положительных отзывов – это работа социальных служб, работа местных интернет-провайдеров, услуги операторов чистоты территорий и придворовых территорий г. Ставрополя, а также работа частных коммерческих предприятий – банковских структур, услуг МФЦ (кстати, нашлось немало респондентов, хотя бы раз воспользовавшиеся услугами многофункциональных центров), услуг городского расчетного центра.

Как показал опрос, население г. Ставрополя считает, что в последние годы социально-экономическое развитие города улучшилось, жизнь стала комфортнее. Так считает 40,2 % опрошенных респондентов. Среди положительных факторов развития можно выделить рост заработной платы, доступность жилья и автомобилей, доступность потребительских кредитов, доступность самостоятельного обслуживания банков, платежей и расчетов (банкоматы обслуживания), рассредоточенная сеть продовольственных и промышленных точек продаж, доступность ценовой политики, проводимые ярмарки выходного дня, доступность некоторых медицинских услуг.

Но, наряду в превосходством положительных откликов на данную проблему 23,3% ответивших считают, что ситуация все-таки ухудшилась. Самыми часто встречающимися комментариями являются: усугубились пробки на дорогах, отмечаются частые скачки цен на продукты и услуги, повышение тарифов на услуги ЖКХ, плохое качество возводимого жилья, недостаточное количество транспортных средств по перевозке пассажиров.

Часто встречались мнения населения о непродолжительности работы транспортных средств (маршрутных такси) по перевозке пассажиров. Вот мнение жителя г. Ставрополя относительно данной проблемы: «….в десять часов вечера уехать из центра города в Северо-западный район практически невозможно». Это связано с тем, что данный вид транспорта находится в частных руках. Предложением к решению данного вопроса является поддержка органов власти данного вопроса в части установления графика расписания муниципальных автобусов и троллейбусов - сокращение числа частных маршрутных такси и увеличение доли муниципального транспорта по всем транспортным маршрутам г. Ставрополя.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 6 | Как вы оцениваете развитие социально-экономической ситуации в городе за последние 3-4 года? | ситуация за последние несколько лет улучшилась  | 204 | 40,2 |
|  не менялась | 186 | 36,5 |
| ухудшилась | 118 | 23,3 |
|  Всего: | 508 | 100 |

На вопрос о том влияет ли предпринимательство на развитие г. Ставрополя большинство мнений сошлись о том, что роль предпринимательства в социально-экономическом развитии велика либо оно влияет, но не в полной мере.

Из мнений населения сложилось правильное понимание роли предпринимательства в обществе. Эксперты отмечают, что население считает важным развитие предпринимательства, так как это поступление налогов, новые рабочие места, создание добавочной стоимости, доходная часть бюджета города и края.

Среди ответов о не влиянии МСП на развитие города респонденты комментировали как «…они работают сами на себя», то есть данные ответы дают люди, не обладающие компетентными знаниями в этой области, это, например, граждане-пенсионеры, граждане, работающие по найму в качестве обслуживающего и вспомогательного персонала, работники бюджетной сферы (некоторые из них).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 7 | Насколько, по Вашему мнению, малое и среднее предпринимательство влияет на социальное и экономическое развитие города? | сильно влияет  | 189 | 37,2 |
|  скорее влияет | 126 | 24,9 |
| скорее не влияет | 101 | 19,9 |
| никак не влияет  | 68 | 13,3 |
| затрудняюсь ответить | 24 | 4,7 |
|  Всего:  | 508 | 100 |

Наибольшее количество респондентов опроса ответили, что им известна продукция переработки, произведенная в г. Ставрополе. Самым популярным ответом об известности местной продукции является продукция ОАО «Молочный комбинат «Ставропольский», ОАО «Хлебозавод № 3», «Хлебозавод № 1», ООО «Агротехпром» (колбасная продукция БАЦ), ЗАО «Ставропольский бройлер», «Индейка Ставрополья», ИП Деренговская Л.К. (торты «Шоколадница»), ООО «Крутой Окер», местные кондитерские производители. Часто встречались ответы «Карлсон», «Балахоновский мясокомбинат».

Среди известной промышленной продукции наиболее популярным ответом является счетчики (ОАО «Концерн «Энергомера»), мебель ставропольских фабрик, пластиковые окна компании «Светоч», бытовая химия компании «Арнест», салфетки и туалетная бумага.

По количеству ответов на вопрос об известности продукции переработки ответили 78% опрошенных, а промышленную продукцию, произведенную в г. Ставрополе знают только 56 % респондентов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 8 | Известна ли Вам продукция, произведенная предприятиями города?  |  да, мне известна продукция переработки (хлеб, молочные продукты) | 398 | 78 |
|  да, я знаю промышленную продукцию (укажите, какую) | 284 | 56 |
|  нет, в нашем городе ничего не производится  | 112 | 22 |

Из опрошенных респондентов 56,3 % пользуются товарами промышленности, произведенной в г. Ставрополе.

При ответе на этот вопрос многие респонденты скептически относились о существовании производства в городе в принципе. Отмечено, что совершенно точно сразу на этот вопрос ответить не удавалось, то есть респонденты задумывались и вспоминали производят ли что-нибудь в городе и пользуются ли они этим. Такая тенденция сложилась практически со всеми респондентами.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 9 |  Пользуетесь ли Вы промышленными товарами, продукцией, произведенной в городе?  | да | 286 | 56,3 |
| нет | 222 | 43,7 |
|  Всего:  | 508 | 100 |

Наибольшее количество респондентов ответили, что продукция, произведенная предприятиями города удовлетворяет их потребности полностью или частично (77,0%).

Интервьюеры наблюдают, что, по мнению населения в городе активность производственной сферы находится на очень низком уровне, все что продается – привозится из-за границ г. Ставрополя, либо импортируется из-за рубежа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 10 | Как бы вы оценили, в общем, качество продукции, произведенной предприятиями города?  | качество соответствует общепринятым требованиям | 128 | 25,2 |
| качество ниже, чем продукция из других регионов | 263 | 51,8 |
|  качество выше, чем продукция из других регионов | 87 | 16,9 |
|  другое | 30 | 6,0 |
|  Всего: | 508 | 100 |

Среди комментариев при ответе на этот вопрос респонденты давали следующее: «…качество ни лучше, ни хуже продуктов-аналогов»; «…общепринятым стандартам не соответствует сегодня ничего, поэтому качество хуже в принципе, ну а наша местная продукция тем более хуже», «…из представленного на рынке молока, которое все искусственное, наша продукция МКС хотя бы свежая и каждый день поставляется в магазины»; «…наше производство развивается и производимый продукт обладает высоким качеством, особенно, что касается продуктов питания, например торты, хлеб, семечки и соки». То есть можно обосновать вывод, что население разнообразно в своем выборе. Продукты питания население оценивает на уровне приемлемости выбора.

 Положительные отклики мы получили относительно продукции сельскохозяйственного назначения.

Далее следовал вопрос о сдерживающих факторах в развитии малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе.

По мнению населения, главным фактором, сдерживающим развитие МСП в г. Ставрополе является коррупция в органах власти. Напомним, что предприниматели поставили этот фактор на второе место, отметив, что главным барьером является отсутствие собственных средств. На наш взгляд, такое мнение сложилось из-за влияния на население средств массовой информации, потому что информацию о развитии МСП население получает в основном из газет, телевидения, радио. И, как правило, общественный резонанс создают негативные события, где чаще всего замешены представители органов власти.

Население считает, что на втором месте среди факторов, сдерживающих развитие МСП является высокий уровень налогов. Данное предположение вполне объяснимо традиционно складывающимся укладом дел. Привычно слышать, главным препятствием для развития МСП является непосильное налогообложение. Это уже стереотип. Поэтому, рассматривая варианты ответов по данному вопросу, респонденты указывали данный фактор. Сами же предприниматели не ставят данный фактор даже в пятерку главных барьеров предпринимательства.

По мнению населения, бизнесу не хватает знаний и опыта для ведения и развития бизнеса, указывая, что это третий по значимости сдерживающий развитие МСП фактор. Комментируя ответ на данный вопрос, они утверждают, что причиной недолговременного присутствия предприятий-однодневок является отсутствие знаний о рынке, потребителях и правилах ведения бизнеса.

То, что предприниматели считают самым главным барьером на пути развития МСП – отсутствие собственных средств, население не считает это таковым, отводя только четвертое место этому фактору.

Таким образом, мы видим, что население оценивает ситуацию объективно со своей стороны. А предприниматели делятся насущными проблемами, реально перекладываемыми на объективную реальность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов | Количество ответов | Структура, % |
| 11 | Что, на Ваш взгляд, сдерживает в настоящее время развитие малого и среднего предпринимательства в городе Ставрополе? (несколько вариантов ответов) | 1. Административные барьеры | 112 | 5,7 |
| 2. Недобросовестная конкуренция | 10 | 0,5 |
| 3. Несовершенство федерального и краевого законодательства | 2 | 0,1 |
| 4. Большое количество проверяющих организаций | 26 | 1,3 |
| 5. Сложность аренды помещения для ведения бизнеса | 18 | 0,9 |
| 6. Высокий уровень налогов | 312 | 15,8 |
| 7. Коррупция в органах власти | 386 | 19,6 |
| 8. Отсутствие спроса на производимую продукцию | 86 | 4,4 |
| 9. Устаревшие технологии | 22 | 1,1 |
| 10. Отсутствие стабильности, сложная экономическая ситуация | 156 | 7,9 |
| 11. Отсутствие поддержки со стороны властей | 60 | 3,0 |
| 12. Недостаток собственных средств | 221 | 11,2 |
| 13. Неплатежеспособность заказчиков | 32 | 1,6 |
| 14. Проблемы с получением кредита | 145 | 7,4 |
| 15. Нехватка знаний, опыта | 296 | 15,0 |
| 16. Отсутствие квалифицированных кадров | 45 | 2,3 |
| 17. Отсутствие предпринимательской активности, инициативы | 36 | 1,8 |
| 18. Затрудняюсь ответить | 6 | 0,3 |
|  Всего: количество ответов | 1971 |

Следующий вопрос показал, что малая доля населения верит в талант и способности сегодняшних предпринимателей, давая им пессимистическую оценку. Большинство опрошенных респондентов считают, что предпринимателями только может быть построена здоровая экономика города. Из проведенного опроса можно сделать вывод, что население относится к данному сегменту с доверием.

Только 29,6% опрошенных респондентов считают, что предпринимателям просто повезло.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 12 | Считаете ли Вы, что малые и средние предприятия организованны активными, работоспособными людьми? | да, только такие люди и могут заниматься бизнесом | 245 | 48,2 |
| нет, предпринимателям просто повезло | 150 | 29,6 |
| нет, предприниматели просто воспользовались связями, родственными отношениями | 88 | 17,3 |
|  другое | 25 | 5,0 |
|  Всего:  | 508 | 100 |

Большинство опрошенных граждан считают, предпринимательство способно улучшить социально-экономическую ситуацию в г. Ставрополе, говоря при этом о том, что если ему (МСП) не будут препятствовать негативные факторы развития и бизнесом будут заниматься квалифицированные, эрудированные люди.

Подавляющее большинство респондентов считает, что предпринимательство – это главный фактор развития города. Также большая часть населения города считает, что предпринимательство способно улучшить социально-экономическую ситуацию, но это не единственный фактор. В качестве главного фактора население выделяет ликвидацию коррупции, отчего и МСП сможет развиваться и улучшать социально-экономическую обстановку в г. Ставрополе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 13 | Считаете ли Вы, что развитие малого и среднего предпринимательства способно улучшить социально-экономическую ситуацию в городе?  |  да, это главный фактор развития города | 230 | 45,2 |
| способно, но это не единственный фактор | 168 | 33,2 |
|  нет, не способно | 93 | 18,3 |
|  другое | 17 | 3,3 |
|  Всего:  | 508 | 100 |

Из результатов опроса видно, что большинство опрошенных респондентов считает, что действия и поддержка властей способны привести к развитию МСП в г. Ставрополе. Практически 80 % склонны к тому, что от деятельности властей зависит развитие МСП, опять-таки мнение населения сложилось исходя из доводов о коррупции органов власти, и из того, что бизнесу необходимо помогать государственным финансированием, либо содействием в получении кредитных средств и средств инвесторов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 14 | Может ли, по Вашему мнению, поддержка городских властей привести к развитию малого и среднего предпринимательства?  | нет, не может | 94 | 18,6 |
| да, может | 166 | 32,6 |
| может в некоторых направлениях, не во всех | 242 | 47,8 |
| другое | 6 | 1,0 |
|  Всего:  | 508 | 100 |

Следующий вопрос (№ 15) населению был задан с целью выявления мнения о том, что необходимо сделать властям для улучшения положения МСП в г. Ставрополе. Анализируя ответы на данный вопрос о том, что необходимо сделать властям для улучшения развития МСП в г. Ставрополе, популярным ответом является предложение снизить налоги, убрать коррупцию во власти, повышать образовательный уровень предпринимателей, помогать материально, выделяя деньги в качестве стартового капитала, а также грантов и субсидий.

Следующий вопрос показал принадлежность населения к предпринимательству, его отношение к данному сегменту и увязке своего будущего с предпринимательской деятельностью.

Оказалось, что подавляющая часть опрошенных респондентов (41,2%) планируют в будущем связывать свою судьбу с предпринимательством, отмечая, что данная деятельность приносит доход, независимость, самостоятельность и предприниматель сам несет ответственность, а не работает на кого-то.

Тем более, что среди опрашиваемых нашлось немало граждан, имеющих обоснованное видение своего будущего дела и свою бизнес-идею. Особенно это прослеживалось при опросе студентов вузов и молодых специалистов (менеджеров по продажам, специалистов банковской сферы).

Большая доля респондентов, участвующих в опросе уже занимались в том или ином проявлении предпринимательской деятельностью.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 16 |  Пробовали ли Вы когда-нибудь организовать свой собственный бизнес?  |  занимаюсь этим в данный момент | 30 | 5,3 |
|  да, но ничего не получилось | 116 | 22,9 |
|  нет, но планирую этим заняться | 209 | 41,2 |
|  нет, и не планирую этого делать | 140 | 27,6 |
| затрудняюсь ответить | 15 | 3,0 |
| Всего: | 508 | 100 |

Оценивая окружающую среду респондентов на предмет присутствия в их окружении представителей малого и среднего бизнеса, наибольшее количество респондентов ответили, что среди их знакомых не так много предпринимателей или их вообще нет.

Всего лишь 18,6% респондентов подтвердили отсутствие в их окружении представителей бизнеса.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 17 |  Есть ли предприниматели среди Ваших близких, друзей, знакомых? | да, таких много | 94 | 18,6 |
| да, но таких мало | 172 | 33,9 |
| нет | 224 | 44,2 |
|  затрудняюсь ответить | 18 | 3,3 |
| Всего: | 508 | 100 |

Оценивая качество жизни населения, принимающего участие в опросе, сложилась печальная ситуация: большинство опрашиваемых граждан едва «сводят концы с концами», не имея возможности откладывать и накапливать денежные средства. Отсюда следует, что уровень жизни горожан Ставрополя не удовлетворяет уровню так называемого «среднего класса», который государственной политикой Российской Федерации целенаправленно необходимо построить и довести до 80% от всего населения. На сегодняшний день мы видим из таблицы, что доля такого сегмента населения составляет 28,8% исходя из результатов данного социологического исследования.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 18 | С каким из нижеперечисленных суждений Вы согласны:  | наша семья без особых усилий может позволить себе покупку дома, машины | 13 | 2,3 |
| мы без особых усилий можем купить товары длительного пользования (мебель, бытовая техника), но покупка дома или машины пока затруднительна | 145 | 28,6 |
| в основном средства уходят на покупку продуктов питания и одежду, но иногда удается выделить средства на покупку товаров длительного пользования | 236 | 46,5 |
|  все средства уходят на покупку продуктов питания и одежды | 89 | 17,6 |
|  денег не хватает даже на покупку продуктов питания | 25 | 5,0 |
|  Всего: | 508 | 100 |

При этом, результаты анкетирования по этому вопросу показывают положительную тенденцию, что среди респондентов нет таких людей, которые испытывают дефицит денежных средств и которые не могут свести свои доходы и расходы.

Однако, людей которые могут позволить себе приобретение крупных материальных благ в исследовании приняло участие лишь 13 респондентов. Отметим, что результаты прошлого года показывали нулевое значение по данному варианту ответа, то есть 7 граждан могли позволить себе крупные покупки.

**2.4. Состояние малого и среднего предпринимательства по результатам проведения анкетирования среди экспертов г. Ставрополя.**

Третьим направлением исследования является анкетирование по разработанной анкете-вопроснику для экспертов г. Ставрополя различного социального статуса, принадлежности, возраста и пола. В опросе приняли участие представители следующих сфер деятельности:

- представители органов исполнительной власти Ставропольского края (министерство экономического развития СК, министерство сельского хозяйства СК);

- представители общественных объединений предпринимателей (Торгово-промышленная палата, «Деловая Россия»);

- представители средств массовой информации местных и региональных изданий («Ставропольский бизнес», телекомпания ГТРК, «Русское радио – Ставрополь»)

- профессорско-преподавательский состав ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»;

- профессорско-преподавательский состав «Ставропольский колледж экономики и права»;

- Топ-менеджмент «Банк Москвы», «Росбанк»;

- Топ-менеджмент «Центр развития бизнеса» ОАО «Сбербанк России».

 Целью опроса экспертов являлось выявление экспертного мнения состояния малого и среднего предпринимательства в г. Ставрополе с их точки зрения, то есть с независимой от ведения предпринимательской деятельности самих предпринимателей.

По итогам опроса было определено, что в исследовании участвовало равное количество мужчин и женщин. Экспертами в различных областях знаний оценена более высоко способность вступать в дискуссии, давать оценку и анализировать именно представителей мужского пола, подтверждая их заинтересованность в обсуждении вопросов анкеты.

Экспертам были предоставлены анкеты с вопросами, имеющими открытый характер ответов, то есть эксперты не выбирали из вариантов ответов, а высказывали свою позицию по обсуждаемой проблеме. Мы признаем тот факт, что эксперты отзывчивы на наш призыв и полнота данных анкет обоснована.

Далее представлен анализ анкет, заполненных экспертами в той или иной сфере общественной деятельности.

По половому признаку опрашиваемых респондентов разделение сложилось неравномерно и количество представителей мужского пола превосходит на 30% (10 человек). Это наглядно видно из следующей таблицы и диаграммы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 1 | Пол  | Мужской | 15 | 50,0 |
| Женский  | 15 | 50,0 |
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

По возрастному признаку участие в опросе приняли участие в основном представители граждан в возрасте от 45 до 54 лет. При этом можно судить о равномерном распределении респондентов, за исключением молодежи. Представителей молодежи в опросе не приняло участие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 2 | Ваш возраст: | от 18 до 24 | 0 | 0,0 |
| от 25 до 34 | 4 | 14,0 |
| от 35 до 44 | 6 | 20,0 |
| от 45 до 54  | 15 | 50,0 |
| от 55 и выше | 5 | 16,0 |
| ИТОГО: | 30 | 100 |

В опросе приняли участие исключительно эксперты с образованием высшим, кандидатской степенью и двумя и более высшими образованиями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Варианты ответов  | Количество ответивших | Структура, % |
| 3 | Ваше образование  | среднее специальное | 0 | 0,0 |
| неполное высшее  | 0 | 0,0 |
| высшее  | 19 | 63,4 |
| два и более высших образования | 8 | 26,6 |
| кандидатская степень  | 3 | 10,0 |
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

Большинство экспертов считают, что успешность бизнеса напрямую зависит от определенных черт характера, помогающих ведению бизнеса. Во главу факторов они ставят на первое место человеческие ресурсы. Среди экспертов также участвовали и скептически настроенные граждане, главным фактором успешного бизнеса считают связи и коммуникации, либо поддержку властей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 4 | Считаете ли Вы, что успешность предприятий малого и среднего бизнеса зависит от активности, инициативности и работоспособности предпринимателей | Безусловно, да. Это самые главные составляющие успешного бизнеса | 15 | 50 |
| Да. Эти факторы играют определенную роль, но без капитала и ресурсов построить бизнес невозможно, каким бы ты не был. | 9 | 30 |
| Скорее всего успешность бизнеса зависит от связей предпринимателя, а также поддержки государства  | 6 | 20 |
|
|
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

Реалисты же считают, что да – активность и инициативность играют определенную роль, но без капитала и ресурсов развивать бизнес невозможно.

На вопрос насколько малое и среднее предпринимательство города использует новаторские технологии, большинство экспертов считают, что новаторство и малый бизнес – это вещи несовместимые, что новаторские технологии могут использовать только крупные предприятия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 5 | Насколько малое и среднее предпринимательство города использует новаторские технологии производства и переработки? | Практически не используют, так как не обладают достаточными ресурсами и идеями | 8 | 28,1 |
| Недостаточно эффективно | 6 | 18,8 |
| Это не характерно для малого бизнеса в Ставрополе. это могут позволить лишь крупные предприниматели | 5 | 15,6 |
| Из-за обилия представителей сферы торговли наука и технологии остаются в стороне. | 8 | 28,1 |
| Используются в достаточной мере. | 3 | 9,4 |
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

На вопрос о сдерживающих факторах в развитии малого бизнеса эксперты сошлись во мнении, что такими факторами являются коррупция в органах власти, административные барьеры, а также отсутствие финансовых средств и материальной базы, и лишь небольшое количество ответивших считают, что сдерживающими факторами является конкуренция и противоречия в законодательстве.

Обобщенно, самая первая реакция на данный вопрос была однозначной – вмешательство государства и отсутствие денежных средств на развитие.

Респонденты, как независимые эксперты оценивали ситуацию со стороны, то есть личный интерес которых абсолютно не был затронут, однозначно подмечали эти главные проблемы, которые понятны всем.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 7 | Что, на Ваш взгляд, сдерживает в настоящее время развитие малого и среднего предпринимательства? | Коррупция в органах власти  | 10 | 31,3 |
| Административные барьеры | 5 | 21,9 |
| Высокая конкуренция, налоги | 3 | 9,4 |
| Отсутствие финансовых средств, материальной базы | 10 | 31,3 |
| Противоречия законодательства на разных уровнях власти  | 2 | 6,3 |
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

Большинство опрошенных респондентов считают, ситуация в социально-экономическом развитии улучшилась, но углубляясь в своих размышлениях эксперты подмечали, что все-таки улучшение произошло выборочно – не во всех отраслях и областях экономики.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 8 | Как Вы оцениваете развитие социально-экономической ситуации в городе за последние 3-4 года? | Ситуация улучшилась | 11 | 34,4 |
| Ситуация ухудшилась | 5 | 15,6 |
| Ситуация не изменилась  | 6 | 21,9 |
| В некоторых сферах улучшилась, в некоторых не изменилась, а некоторых осталась неизменной  | 8 | 28,1 |
| ИТОГО: | 30 | 100,0 |

Большинство экспертов подтверждают высокую значимость развития МСП для экономики города, подтверждая, что главные задачи социально-экономического развития решаются при помощи субъектов малого предпринимательства. Прежде всего, это рабочие места и увеличение налогов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 9 | Насколько, по Вашему мнению, малое и среднее предпринимательство влияет на социальное и экономическое развитие города? | Очень влияет  | 10 | 34,4 |
|  Не влияет  | 4 | 12,5 |
|  Это не единственный фактор развития  | 5 | 15,6 |
|  Диктует условия развития экономики, обеспечивая город налогами и раб. местами  | 11 | 37,5 |
| ИТОГО: | 30 | 100 |

По мнению экспертов, для того чтобы улучшить условия развития МСП в городе, власти должны финансово поддерживать бизнес на ранней стадии их развития, а также продвигать инвестиционные проекты, то есть развивать механизмы государственно-частного партнерства. А также, миссией местных властей является совершенствование законодательства с участием представителей бизнеса, то есть коллегиально. Также весьма популярным ответом был «не мешать бизнесу».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 11 | Что именно необходимо сделать городским властям для улучшения положения малого и среднего предпринимательства? | Совершенствование законодательства  | 10 | 31,3 |
| Не мешать | 5 | 15,6 |
| Финансовая поддержка бизнеса | 12 | 37,5 |
| Снизить бюрократическую зависимость МСП в ведении бизнеса  | 3 | 9,4 |
| Увеличить количество услуг для бизнеса | 2 | 6,3 |
| ИТОГО: | 32 | 100,0 |

На вопрос о свободных (неохваченных) нишах в городе эксперты высказывали мнение, что малым бизнесом не охвачены сферы инновационного производства, промышленного производства, а также утилизации отходов. В сфере переработки неохваченными нишами эксперты считают переработку с/х продукции, особо выделили переработку плодовоовощной и ягодной продукции, переработку отходов и мусора, а также переработку навоза в удобрения. В иных сферах эксперты утверждают, что свободной нишей для МСП является выращивание осетровых и иных специфичных представителей фауны, развитие Hi-tech tehnology.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | В сфере переработки? | Иных сферах? |
| 12 | Какие ниши, по Вашему мнению, не охвачены в городе малым и средним бизнесом в сфере производства? | Инновационное производство | Переработка с/х продукции | Hi-tech tehnology |
| Производство промышленной продукции  | Переработка отходов  | Текстиль |
| Утилизация мусора  | Переработка навоза в удобрения | Дома из древесины |
| Научная сфера, сфера разработок  | Плодоовощная продукция  | Выращивание осетровых рыб |
|   |   |   |

К сожалению, эксперты утверждают (50% опрошенных экспертов), что малые и средние предприятия города не конкурентоспособные.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | Количество ответивших | Структура, % |
| 13 | Насколько, на Ваш взгляд, малые и средние предприятия в городе конкурентоспособны? | Очень конкурентоспособные  | 4 | 12,5 |
| Неконкурентоспособные  | 15 | 50,0 |
| В различных сферах ситуация различна | 5 | 15,6 |
| На уровне других городов конкурентоспособны, на уровне других регионов - нет | 6 | 21,9 |
|
| ИТОГО: | 30 | 100 |

Наиболее значимыми и часто высказываемыми вариантами ответов на вопрос об изменении законодательства были варианты касающиеся изменения законов о государственных и муниципальных закупках, конкуренции, рекламе, торговле, защите прав потребителей.

Предложением к изданию новых НПА были варианты, касающиеся снижения налогов, тарифов, страховых взносов и принятию дифференцированной системы налогового бремени пропорционально объему получаемого дохода предпринимателями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | На федеральном уровне? | На региональном уровне? | На местном уровне? |
| Изменение, совершенствование каких законодательных актов способно решить проблемы развития малого и среднего предпринимательства? | Федеральное законодательство, регулирующее развитие отраслей | ФЗ "О конкуренции" | Постановления Правительства СК | "О земле" |
| Федеральное законодательство, регулирующее развитие МСП | ФЗ "О защите прав поребителей" | Решения Думы Ставропольского края  |   |
|   | ФЗ "О рекламе" |   |   |
|   |  ФЗ "О торговле" |   |   |
|   | ФЗ "об электронных торгах" |   |   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Вопрос | Наиболее популярные варианты ответов | На федеральном уровне? | На региональном уровне? | На местном уровне? |
| Какие нормативные акты необходимы для поддержки малого и среднего предпринимательства? | акты, снижающие налоги, сборы, страховые выплаты и тарифы | акты, снижающие налоги, сборы, страховые выплаты и тарифы | акты, снижающие налоги, сборы, страховые выплаты и тарифы | акты, снижающие налоги, сборы, страховые выплаты и тарифы |
|   |   | акты о дифференциации налогового бремени  |   |

**3. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства в крупных городах Северо-Кавказского федерального округа**

**3.1. Город Буденновск (Ставропольский край)**

На территории г. Будённовска по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю по состоянию на 01.04.2013 г. зарегистрировано 2792 субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность без образования юридического лица, в том числе: ИП - 2757, КФХ – 35.

 **Анализ социально-экономического развития города Будённовска за 1 полугодие 2013 года**

 Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам экономической деятельности за 1полугодие 2013 года составил 14 754,5 млн. рублей, темп роста составил 463,2 %**,**в том числе по обрабатывающим предприятиям объем составит 14 311,7 млн. руб., темп роста 515,4%%. (увеличение связано с тем, что после ремонта в конце сентября 2012г ООО «Ставролен» приступили к пуску предприятия с получением товарной продукции). Рост объёмов продукции произошел при производстве:

 - молочных продуктов на 112,70 %,

 - пива на 105,76 %

 - коньяка на 123,51 %,

- химической продукции на 665,7 %,

- мебели на 137,9 %.

Доля произведённой продукции городасоставляет 96,2%, от общего объёма отгруженных товаров района и 14,5%.от краевого объёма.

По объёму выпущенной продукции город занимает 2 место в крае.( 1-е место – г. Невинномысск, 3-е место – г.Ставрополь)

За отчетный период произведено продукции на душу населения на 230,0 тысяч рублей, по краю на душу населения произведено на 37,13тыс. рублей.

За 1 полугодие 2013г. распределено электроэнергии, газа и воды на 442,8 млн. руб., темп роста составил 108,3 %. Город занимает 8 место среди городов и районов края, г. Георгиевск – на 10 месте. Электроэнергию город только получает и распределяет, а с введением в эксплуатацию новой ТЭС-135 электроэнергия будет вырабатываться.

В целях поддержки и развития малого и среднего предпринимательства администрацией г. Буденновска разработана и утверждена ведомственная муниципальная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Буденновске на 2013 -2015 годы». В рамках программы бюджетом города 2013 года предусмотрено для содействия малому и среднему предпринимательству 700,00 тыс. рублей.

За истекший период в городе введено и реконструировано 1132,5 кв.м торговой площади, создано 48 рабочих мест.

 В 1 полугодии 2013 года Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Будённовска с целью поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства были предоставлены в аренду помещения общей площадью 378,7 м2., темп роста 101,7% к соответствующему периоду прошлого года.

Введена в эксплуатацию линия по переработке рыбы и морепродуктов «Три кита» - мощность 9 тонн рыбы в месяц, инвестиции - 4,0млн. рублей, создано рабочих мест -6.

За 6 месяцев 2013 года положительный финансовый результат предприятий малого и среднего бизнеса по городу составил 3554,5 млн. рублей**.** Прибыль прибыльных предприятий 3585,8 млн.рублей (72,4% предприятий от общего количества предприятий), убыток убыточных предприятий - 31,3 млн.рублей (27,6% предприятий от общего количества предприятий).

По результатам финансовой деятельности город занимает 3 место в крае (1-е место Изобильненский район, 2-е место - г. Невинномысск).

Доля прибыли по городу в общем объёме краевой прибыли составляет 20,0%.

На 1 июля 2013 года дебиторская задолженность по городу 2564,6 млн. рублей (из них просроченная-99,8 млн. руб.), кредиторская **з**адолженность – 3037,5 млн. рублей, (из них просроченная 35,9 млн. руб.).

**3.2. Город Пятигорск (Ставропольский край)**

На территории города Пятигорска действует Муниципальная целевая программа "Развитие малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Пятигорске на 2013 - 2016 годы" (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Федеральный закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"; Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ, "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"; Закон Ставропольского края от 15 октября 2008 года N 61-кз "О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства"; Устав муниципального образования города-курорта Пятигорска.

Задачами программы являются - совершенствование деятельности органов местного самоуправления города-курорта Пятигорска по поддержке малого и среднего предпринимательства; максимальное использование возможностей мер государственной поддержки сектора малого среднего предпринимательства; практическое содействие продвижению продукции малых и средних предприятий на региональные, и межрегиональные и общероссийские рынки; практическое содействие созданию новых и эффективному развитию действующих субъектов малого и среднего предпринимательства; повышение предпринимательской культуры населения; создание условий и оказание поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сектора малого и среднего предпринимательства; обеспечение открытости и доступности информации по вопросам предпринимательской деятельности.

Объем и источники финансирования Программы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Всего: 4525 тыс. рублей, в том числе по годам:* | *Средства местного бюджета - 1600 тыс. руб., в том числе по годам:* | *Внебюджетные средства - 2925,0 тыс. руб., в том числе по годам:* |
| 2013 год - 1062,5 тыс. руб.2014 год - 1062,5 тыс. руб.2015 год - 1200 тыс. руб.2016 год - 1200 тыс. руб. | 2013 год - 400 тыс. руб.2014 год - 400 тыс. руб. 2015 год - 400 тыс. руб.2016 год - 400 тыс. руб. | 2013 год - 662,5 тыс. руб.2014 год - 662,5 тыс. руб.2015 год - 800 тыс. руб.2016 год - 800 тыс. руб. |

 Основными программными мероприятиями являются: организация и проведение выставки-конкурса сувенирной и иной продукции с символикой города и Организация и проведение выставок продукции и услуг, произведенных субъектами малого и Среднего предпринимательства ("Пятигорск сегодня и завтра").

**Социально-экономическое положение города-курорта Пятигорска**

На 01.01.2013 в городе-курорте Пятигорске, согласно полному статистическому обследованию, зарегистрировано 13 321 субъектов малого предпринимательства, из них средних предприятий 49, малых и микропредприятий 3 229, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность без образования юридического лица 10 043.

В 2013 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства возросло на 1,5%.

В 2013 г. на предприятиях малого и среднего предпринимательства, с учетом индивидуальных предпринимателей было занято 40,3 тыс. человек, или 39,0% от численности работников занятых в экономике. В структуре среднесписочной численности работников малых и средних предприятий наибольший удельный вес приходится на оптовую и розничную торговлю (34,1%); операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (19,4%); обрабатывающие производства (14,5%); строительство (10,5%).

Малое предпринимательство в городе-курорте Пятигорске в основном сконцентрировано в трех отраслях (промышленность, строительство, торговля и общественное питание). Доминирующее положение по основным показателям среди субъектов предпринимательства занимают предприятия торговли и общественного питания.

Оборот малых и средних предприятий за 2013 год составил 59,1 млрд. рублей, индекс производства 104,2%. Более 75% от общего оборота приходится на оптовую и розничную торговлю.

Темпы роста численности субъектов малого и среднего предпринимательства, количество созданных в среднем и малом предпринимательстве рабочих мест, рост оборота и налоговых поступлений за последние три года говорят о том, что данный сектор экономики динамично развивается. Увеличение количества субъектов малого предпринимательства, а также рост фонда оплаты труда свидетельствует о стабилизирующем воздействии предпринимательства в целом на экономику города-курорта Пятигорска. При этом средние и малые предприятия по сравнению с крупными предприятиями быстрее реагируют на изменения конъюнктуры рынка, предлагая по доступным ценам товары и услуги, пользующиеся спросом населения.

В то же время, несмотря на положительную динамику развития, проблемы препятствующие развитию бизнеса еще сохраняются:

- несовершенство нормативно-правовой базы, системы налогообложения и налогового контроля в сфере малого и среднего предпринимательства;

- неразвитость действенных финансово-кредитных механизмов и материально-ресурсного обеспечения;

- неполное информационное обеспечение субъектов МСП;

- недостаточный уровень квалификации кадров;

- недостаток полезных площадей для организации производства и осуществления других видов предпринимательской деятельности;

- недостаточный уровень предпринимательской культуры и активности, низкая эффективность консолидации усилий предпринимателей по защите собственных прав и интересов;

- высокая конкуренция и недостаточный спрос на продукцию, производимую субъектами малого и среднего предпринимательства.

Значение и роль малого и среднего предпринимательства заключаются в оптимизации структуры экономики, обеспечении условий для создания среднего класса населения, повышении уровня занятости трудоспособного населения, увеличении доходной части бюджета за счет расширения налогооблагаемой базы, снижении социальной напряженности в обществе.

**3.3. Город Кисловодск (Ставропольский край)**

На территории города Кисловодска действует городская целевая программа «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края на 2012-2015 годы».

Основанием для разработки Программы являются Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; Закон Ставропольского края «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства»; постановление Правительства Ставропольского края от 20 июля 2011 г. №285-п «О краевой целевой программе «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае на 2012-2015 годы».

Задачами Программы являются рост объёмов и расширение рынков сбыта продукции и услуг малого и среднего предпринимательства города-курорта Кисловодска; совершенствование информационной и консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске; внедрение современных методик подготовки квалифицированных кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске; применение новых прогрессивных механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске; повышение эффективности функционирования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске; оказание государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске, реализующим проекты в инновационной сфере.

Объем финансирования Программы:

Общий объем финансирования мероприятий Программы составит 2350,0 тыс. рублей, в том числе за счет средств бюджета города-курорта Кисловодска – 2350,0 тыс. рублей, в том числе по годам:

в 2012 году – 400,0 тыс. рублей;

в 2013 году – 650,0 тыс. рублей;

в 2014 году – 650,0 тыс. рублей;

в 2015 году – 650,0 тыс. рублей;

Основным программным мероприятием является укрепление и развитие системы подготовки кадров для малого и среднего предпринимательства, возмещение части затрат на конкурсной основе, связанных с приобретением программного обеспечения и разработкой сайтов для субъектов МСП, а также организация и проведение ежегодного конкурса «Лучший предприниматель города-курорта Кисловодска».

**Социально-экономическое положение города-курорта Кисловодска**

Выполнение мероприятий трех целевых программ: «Развитие малого предпринимательства в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края на 2003-2005 годы» (утверждёна решением Совета города Кисловодска от 17 января 2003 года № 01-23), «Развитие малого предпринимательства в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края на 2006-2008 годы» (утверждёна решением Совета города-курорта Кисловодска от 22 ноября 2006 года № 87-36) и «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске на 2009-2011 годы» (утверждена постановлением администрации города-курорта Кисловодска от 18 ноября 2009 года № 1531) способствовало созданию благоприятного климата для развития предпринимательства в городе.

Городская целевая программа «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края на 2012-2015 годы» является логическим продолжением предыдущих программ и учитывает результаты их реализации.

По данным ИФНС по г. Кисловодску Ставропольского края в городе-курорте Кисловодске зарегистрировано 5 918 субъектов малого и среднего предпринимательства.

 Ежегодно увеличиваются поступления в бюджет города-курорта Кисловодска налогов и платежей от малого и среднего предпринимательства.

В 2013 году по налогам на совокупный доход (единый налог по упрощённой системе налогообложения, единый налог на вменённый доход и единый сельскохозяйственный налог) в местный бюджет поступило 91,9 млн. руб., что на 2,8 млн. руб. больше плана и на 12,5 млн. руб. больше налоговых платежей, поступивших в 2012 году.

Динамика поступления в местный бюджет налогов на совокупный доход за 2011-2012 годы и по оценке 2013 года представлена на диаграмме:

(млн. руб.)

Кроме указанных налогов субъекты малого и среднего предпринимательства перечисляют в бюджет города-курорта земельный налог, НДФЛ, арендную плату за землю и имущество.

Реализация государственной политики поддержки малого и среднего предпринимательства, основанной на программном подходе, при котором мероприятия взаимно увязаны по срокам, ресурсам и исполнителям, в сочетании с действенной системой управления и контроля со стороны администрации города-курорта создаст предпосылки для дальнейшего развития этого сектора экономики Кисловодска.

Большинство значений показателей за 2013 год превышают значения показателей предыдущего года (индекс оборота розничной торговли – на 15,6% , инвестиции организаций в основной капитал – на 16,2%, доля продукции малых предприятий в экономике города – на 11,7%).

 За 2013 год из 16 целевых индикаторов и показателей Программы выполнены или перевыполнены 12 показателей или 75 процентов от общего количества показателей (уровень безработицы, темпы роста розничного товарооборота, индекс объема инвестиций в основной капитал, доля населения, систематически занимающихся физкультурой и спортом).

За 2013 год оценка эффективности социальных индикаторов составила 4,86 балла, экономических индикаторов 4,17 балла. Итоговая оценка эффективности по всей совокупности социальных и экономических индикаторов Программы за 2013 год составила 4,51 балла, что согласно методике оценки эффективности реализации Программы соответствует высокому уровню эффективности реализации Программы.

**4. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства в крупных городах Южного федерального округа**

**4.1. Город Краснодар (Краснодарский край)**

На территории города Краснодара действует долгосрочная целевая программа «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства» на 2010-2015 годы (далее – Программа).

На начало 2013 года программой было предусмотрено – 41 600,00 тыс. рублей средств бюджета муниципального образования город Краснодар, в соответствии с лимитами бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов, утвержденных решением городской Думы Краснодара «О местном бюджете (бюджете муниципального образования город Краснодар) на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

 Общий объем бюджетного финансирования Программы в 2013 году доведен до 46 314,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств краевого бюджета – 4714,6 тыс. рублей (субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства - софинансирование).

 Средства, предусмотренные программой, освоены в отчетном периоде в полном объеме, в том числе:

* местный бюджет – 41600,0 тыс. рублей (100 процентов);
* краевой бюджет – 4714,6 тыс. рублей (100 процентов).

В рамках реализации Программы в 2013 году:

* по мероприятию Программы «Субсидирование за счет местного бюджета части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на ранней стадии их деятельности» финансовую поддержку получили 26 индивидуальных предпринимателей и юридических лиц на общую сумму 6 714,6 тыс. рублей;
* по мероприятию программы «Предоставление субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим перевозки пассажиров на муниципальных городских автобусных маршрутах регулярного сообщения МО г. Краснодар, по которым осуществляется перевозка пассажиров с посадкой и высадкой в установленных остановочных пунктах, в целях возмещения части затрат, возникающих при перевозке одного пассажира, не обеспечиваемых провозной платой, в соответствии с установленным тарифом» финансовая помощь оказана на общую сумму 39 300,0 тыс. рублей.

С целью создания благоприятных условий развития малого и среднего предпринимательства, администрацией муниципального образования город Краснодар за отчетный период проделана следующая работа:

* в целях реализации статьи 11 Федерального закона от 21.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии среднего и малого предпринимательства в Российской Федерации» ежеквартально проводится анализ социально-экономического развития малого и среднего предпринимательства, разрабатывается прогноз развития малого и среднего предпринимательства, поводится оценка эффективности проводимых администрацией мер поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования город Краснодар;
* проведено 4 заседания экспертного совета на общественных началах при главе муниципального образования город Краснодар, целью которого является исследование факторов, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства в городе, и определение основных концептуально-стратегических приоритетов для субъектов малого и среднего предпринимательства при решении социально-экономических проблем и другие;
* в муниципальном образовании город Краснодар в холлах администрации города и администраций внутригородских округов установлены «Ящики доверия». Субъекты малого и среднего предпринимательства, как и простые жители города Краснодара через данные «Ящики доверия» направляют на рассмотрение свои замечания, предложения и жалобы по работе структурных подразделений администрации, органов государственного и муниципального контроля (надзора). Таков способ обращений ускоряет работу, а учитывая, что обращения рассматриваются непосредственно на заседаниях экспертного совета, вопросы доводятся одновременно до всех отраслей, так как члены Совета - руководители предприятий малого и среднего бизнеса, руководители контролирующих (надзорных) служб, руководители структурных подразделений администрации муниципального образования город Краснодар под председательством главы муниципального образования город Краснодар В.Л. Евланова;
* в 7 круглых столах по проблемам предпринимателей с 149 субъектами предпринимательской деятельности обсуждались различные вопросы предпринимательства;
* отраслевыми (функциональными) и территориальными органами администрации муниципального образования город Краснодар проведено 24 совещаний по проблемам предпринимательства и 9 конференции, в которых приняло участие 4374 субъектов малого и среднего предпринимательства;
* в 15 семинарах для предпринимателей 361 субъектам предпринимательской деятельности разъяснено о соблюдении трудового законодательства РФ и о различных вопросах ведения предпринимательской деятельности;
* проводится ежедневная работа с гражданами и предпринимателями по вопросам ведения предпринимательской деятельности, а это 4416 письменных и устных обращений;
* в средствах массовой информации муниципального образования город Краснодар регулярно размещается информация о развитии субъектов малого и среднего предпринимательства. 80 газетных публикаций – «Краснодарские известия», «Вольная Кубань», «Кубань сегодня», «Кубанские новости», «Аргументы и факты Кубань», «КП – Кубань», «Рассвет», «Деловая газета -Юг»; 130 теле- и радиорепортажей - «Краснодар +», «Радио 107», Телеканал «СТС», МТРК» Краснодар», «Первое радио» и регулярно пополняется интернет-портал «Малое и среднее предпринимательство» по адресу: msp.krd.ru и на официальном информационном ресурсе администрации муниципального образования город Краснодар и городской Думы Краснодара в сети Интернет по электронному адресу [www.krd.ru](http://www.krd.ru/) более 640 статей.

 На интернет-портале «Малое и среднее предпринимательство» представлена информация о вопросах развития малого и среднего предпринимательств. Следует отметить, что к октябрю текущего года интернет-портал посетило 140 266 пользователей сети интернет.

**Социально-экономическое положение города Краснодар**

В январе-июне 2013 года отмечается положительная динамика по большинству макроэкономических показателей социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар по кругу крупных и средних предприятий: объему отгруженной промышленной продукции, обороту розничной торговли и общественного питания, объему работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», объемам услуг транспорта и связи.

Однако по объему отгруженной сельскохозяйственной продукции и объему услуг, оказанных населению, наблюдается снижение.

Объем отгруженной продукции крупными и средними промышленными предприятиями увеличился по сравнению с январем-июнем 2012 года на 2,8 миллиарда рублей, или на три процента.

 Отгружено товаров и выполнено услуг крупными и средними предприятиями, занятыми в обрабатывающих производствах, на 59,7 миллиарда рублей (рост на 2,3 процента к соответствующему периоду 2012 года), производством и распределением электроэнергии, газа и воды - на 35,2 миллиарда рублей (на 3,7 процента).

Предприятиями, занятыми в добыче полезных ископаемых, объем отгруженной продукции по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличен на 204,5 миллиона рублей, или возрос в 1,8 раза и составил 465,4 миллиона рублей.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» крупными и средними предприятиями, достиг 14,8 миллиарда рублей, что на 2 миллиарда рублей, или на 8 процентов в сопоставимых ценах выше уровня соответствующего периода прошлого года.

Введено в эксплуатацию 605,3 тысячи квадратных метров жилья, что на 108,8 тысячи квадратных метров, или на 15,2 процента ниже показателя соответствующего периода прошлого года. Снижение темпов ввода жилья связано с уменьшением объемов вводимого многоквартирного жилья на 19,9 процента, или на 123,1 тысячи квадратных метров. Снижение объемов жилищного строительства, связано, в основном, с началом строительства жилья. В частности, ЗАО «Кубанская марка» в рамках комплексного освоения земельного массива в целях жилищного строительства в районе улицы Восточно-Кругликовской введены в эксплуатацию 1-ая и 2-ая очереди жилищной застройки, сданы литеры 9, 10, 11, 12 13, 14 третьей очереди. По состоянию на 01.04.2013 получено разрешение на строительство литеров 15, 16, 17, 18, 23, 24/1, 24/2, в стадии проектирования находятся 4 и 5-ая очереди жилищной застройки.

Крупными и средними сельхозорганизациями в отчетном периоде произведено и отгружено продукции на сумму 1492,1 миллиона рублей, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 116,7 миллиона рублей, или на 7,3 процента.

Потребительский рынок города характеризуется ростом в сопоставимых ценах оборота розничной торговли на 1,3 процента, оборота общественного питания - на 8,4 процента.

Объем платных услуг населению по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился на 0,9 миллиона рублей, или на 3,3 процента. Однако, рост инфляции привел к снижению данного показателя в сопоставимых ценах на 5,5 процента.

Объем услуг, оказанных крупными и средними хозяйствующими субъектами транспортного комплекса города, составил 39,3 миллиарда рублей, что в действующих ценах на 2,5 процента превышает уровень аналогичного периода прошлого года.

Объем услуг связи достиг 15,6 миллиарда рублей, темп роста – 107,9 процента.

По состоянию на 01.06.2013, несмотря на рост убытков крупных и средних предприятий в 1,2 раза, рост прибыли прибыльных предприятий на 9,7 процента привел к увеличению сальдированного финансового результата. В январе-мае 2013 года сальдированная прибыль по крупным и средним предприятиям города составила 26,6 миллиарда рублей и превысила уровень соответствующего периода прошлого года на 1,9 миллиарда рублей, или на 7,6 процента.

По состоянию на 01.06.2013 номинальная среднемесячная заработная плата на крупных и средних предприятиях составила 31909 рублей и увеличилась по сравнению с январем-маем 2012 года на 14,8 процента.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю по состоянию на 01.07.2013 просроченная задолженность по заработной плате отсутствует.

Уровень регистрируемой безработицы по состоянию на 01.07.2013 составил 0,2 процента, что соответствует показателю за аналогичный период прошлого года.

В отчетном периоде за содействием в поиске подходящей работы обратились 11401 человек. При содействии службы занятости в течение января-июня 2013 года трудоустроено 9296 человек.

В январе-июне 2013 года в Центр занятости населения поступило 47544 вакансии, что на 10721 вакансию, или на 18,4 процента меньше, чем в январе-марте 2012 года. По состоянию на 01.07.2013 заявленная потребность в работниках составляет 22553 вакансии.

Анализ информации о потребностях в кадрах на предприятиях города дает возможность планировать объемы и профили профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных граждан.

В январе-июне 2013 года проведено 29 ярмарок вакансий и рабочих учебных мест. В ярмарках приняли участие 11516 человек, трудоустроено - 1793 человека.

В целях обеспечения дополнительных гарантий занятости для безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, центр занятости населения организовал временную занятость. По состоянию на 01.07.2013 участниками программы стали 87 человек из числа безработных граждан.

В отчетном периоде профессиональное обучение безработных граждан осуществлялось в 12 образовательных учреждениях по 26 наименованиям профессий и специальностей. На обучение направлено 142 человека.

Работа по организации и проведению временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет велась в соответствии с муниципальной ведомственной целевой программой «Об организации временного трудоустройства несовершеннолетних в муниципальном образовании город Краснодар на 2012-2014 годы», утвержденной постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 10.10.2011 № 7498.

В январе-июне текущего года с предприятиями и организациями города заключено 238 договоров по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. За отчетный период трудоустроено 3633 несовершеннолетних гражданина.

Работа по организации и проведению общественных работ велась в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10.11.2010 № 981 «О долгосрочной краевой целевой программе «Содействие занятости населения Краснодарского края на 2011-2013 годы» и муниципальной ведомственной программой «Об организации общественных работ в муниципальном образовании город Краснодар на 2012-2014 годы», утвержденной постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 22.09.2011 № 6830. По состоянию на 01.07.2013 заключено 102 договора о совместной работе по организации и проведению общественных работ с предприятиями и организациями города. В общественных работах приняли участие 296 человек.

Предприятия малого и среднего предпринимательства – главный источник инноваций, который помогает экономике Краснодара развиваться.

Муниципальное образование город Краснодар занимает лидирующие позиции по основным экономическим показателям развития малого предпринимательства в Краснодарском крае: количеству субъектов малого предпринимательства, численности работающих и объему реализованной продукции.

По состоянию на 01.07.2013 на территории муниципального образования город Краснодар осуществляют свою деятельность 65552 субъекта малого и среднего предпринимательства, среди которых 133 - средние предприятия, 21366 - малые предприятия и 44053 - индивидуальные предприниматели.

В муниципальном образовании город Краснодар численность занятых в малом и среднем предпринимательстве достигла 213,4 тысячи человек, что составляет 44,4 процента всех занятых в экономике муниципального образования.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства в общем количестве хозяйствующих субъектов в отчетном периоде составила 71,7 процента.

Более 38 процентов из числа субъектов малого и среднего предпринимательства заняты в сфере оптово-розничной торговли, более 13 процентов – в строительстве, свыше 10 процентов – в промышленном производстве, около 4,5 процента – в транспортной отрасли и связи, 3,7 процента – в гостиничном бизнесе и общественном питании, более трети субъектов занимаются недвижимостью, арендой и предоставлением прочих услуг. Из общего количества индивидуальных предпринимателей почти 50 процентов заняты в торговле.

На субъекты малого и среднего предпринимательства приходится почти половина выручки всех хозяйствующих субъектов в Краснодаре.

За январь–июнь 2013 года оборот субъектов малого и среднего предпринимательства составил 250,9 миллиарда рублей, или 41 процент от оборота всех хозяйствующих субъектов в муниципальном образовании.

Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет Краснодарского края от субъектов малого и среднего предпринимательства составил 3,8 миллиарда рублей, что на 5,2 процента выше уровня аналогичного периода прошлого года, при этом на долю субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме налоговых поступлений приходится 17,4 процента.

Объем инвестиций в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства в первом полугодии 2013 года составил более 7,8 миллиарда рублей, что на 1,8 процента выше уровня аналогичного периода прошлого года.

В отчетном периоде выполнялись мероприятия муниципальной ведомственной целевой программы «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании город Краснодар» на 2010–2015 годы.

В рамках программы в отчетном периоде проведены два заседания Экспертного совета на общественных началах, 6 круглых столов, 20 совещаний и 24 семинара по отраслевым проблемам развития малого и среднего предпринимательства с участием более 2000 субъектов малого и среднего предпринимательства. По результатам проведенной за первое полугодие 2013 года работы с гражданами и предпринимателями по вопросам открытия и ведения предпринимательской деятельности даны развернутые разъяснения по 1566 обращениям, выданы временные разрешения на организацию торговли, подготовлены документы на выплату субсидий, о заключении договоров аренды, изменено расписание автобусных маршрутов города, награждены почетными грамотами работники ряда организаций.

За отчетный период размещено 19 газетных публикаций о развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в средствах массовой информации города и более 360 статей на интернет-портале «Малое и среднее предпринимательство» по адресу: msp.krd.ru. За первое полугодие 2013 года интернет-портал посетило 195 000 пользователей сети интернет.

Проводимая администрацией муниципального образования город Краснодар политика по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства позволяет значительно уменьшить влияние отрицательных тенденций рынка.

Политика в области поддержки малых и средних предприятий способствует созданию условий для экономической и финансовой стабильности на территории муниципального образования город Краснодар; реальные цели и задачи обеспечивают устойчивое развитие предпринимательского потенциала населения, как важнейшего фактора политической и социальной стабильности в городе; реализации важных социально-экономических задач.

**4.2. Город Ростов-на-Дону (Ростовская область)**

На территории города Ростов-на-Дону действует Долгосрочная городская целевая программа "Развитие субъектов малого и среднего
предпринимательства в городе Ростове-на-Дону на 2012-2014 годы" (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Распоряжение Администрации города Ростова-на-Дону от 12.04.2011 N 185 "О разработке долгосрочной городской целевой программы "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Ростове-на-Дону на 2012-2014 годы"

Задачами программы являются:

Увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Ростова-на-Дону.

Повышение инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства.

Увеличение поступлений налоговых доходов бюджета города по результатам финансово-хозяйственной деятельности субъектов малого и
среднего предпринимательства.

Повышение роли малого и среднего предпринимательства в улучшении условий жизни населения (повышение уровня заработной платы, создание
новых рабочих мест).

Обеспечение взаимодействия городского бизнес-сообщества и органов местного самоуправления.

Оказание содействия развитию молодежного предпринимательства

 Объем и источники финансирования Программы:

Общий объем финансирования Программы составляет 121320 тыс. рублей, в том числе:

1. Средства областного бюджета - средства, выделяемые на конкурсной основе на софинансирование мероприятий целевых программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Средства бюджета города Ростова-на-Дону - 119370 тыс. рублей.

3. Внебюджетные средства - 1950 тыс. рублей.

Среди основных программных мероприятий, финансируемых Программой можно выделить:

- Предоставление субсидий вновь созданным субъектам малого предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением и созданием основных средств и началом предпринимательской деятельности;

- Содействие развитию деятельности Ростовского муниципального Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства посредством использования системы микрофинансирования субъектов МСП

- Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, на компенсацию части стоимости приобретенного имущества и специализированного программного обеспечения;

- Оплата услуг муниципального бизнес-инкубатора для города Ростова-на-Дону;

- Реализация проекта по оказанию консультационной поддержки субъектам МСП по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, кредитования, правовой защиты и развития предприятия, бизнес-планирования.

**Социально-экономическое положение города Ростов-на-Дону**

Индикаторами создания благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства в городе Ростове-на-Дону стали тенденции роста численности занятых в сфере предпринимательства, уровня среднемесячной заработной платы, объемов выпуска продукции (работ, услуг) на малых и средних предприятиях города, повышение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов в этой сфере.

Малые и средние предприятия работают почти во всех видах экономической деятельности. Так, за период 2011-2013 гг. количество малых и средних предприятий в городе увеличилось на 11,0% и составило на 01.01.2013 25 817 малых и средних предприятий.

В последние годы наблюдается перераспределение количества субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности. Возросло количество предприятий, занимающихся строительством и производством промышленных товаров, операциями с недвижимым имуществом и арендой. Но наиболее предпочтительными секторами для бизнеса остается деятельность в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Доля этих предприятий в общем количестве малых и средних предприятий составляет 49,2%.

Увеличилось и количество индивидуальных предпринимателей. В 2011 году на территории города в качестве индивидуальных предпринимателей было зарегистрировано 45,4 тысячи человек. А на 01.01.2013 количество зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность индивидуальных предпринимателей - 46,6 тысячи человек, темп роста составил 102,7%.

В настоящее время на малых и средних предприятиях работает 129,1 тысячи человек, или 30,6% всех занятых в экономике жителей Ростова-на-Дону. Темп роста за период с 2011 г. по 2012 г. составил 100,9%, или более 1,1 тысячи новых рабочих мест, что объясняется как созданием новых малых и средних предприятий, так и увеличением числа работников на действующих предприятиях.

Среднемесячная заработная плата на малых и средних предприятиях в 2013 году составила 14721,1 руб. и 19774,6 руб. соответственно, темп роста к 2012 году составляет 110,3% и 114,1% соответственно.

На протяжении последнего периода времени наблюдается тенденция к увеличению оборота малых и средних предприятий. По итогам 2013 года оборот малых и средних предприятий составил 208,9 млрд. руб. В сравнении с 2012 годом - 202,8 млрд. руб. - темп роста составил 103,0%. Преимущественный рост объема оборота в действующих ценах составил на малых и средних предприятиях с основными видами деятельности "Оптовая и розничная торговля", "Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов и бытовых изделий и предметов личного пользования", "Обрабатывающие производства" и "Строительство".

В 2013 году малыми и средними предприятиями было направлено 4737,1 млн. руб. инвестиций в основной капитал. По итогам 2011 года объем инвестиций малых и средних предприятий составил 7922,3 млн. руб., темп роста составил 60,0 процента.

Наибольший рост инвестиций в основной капитал сохранился на малых и средних предприятиях в следующих видах деятельности: "Строительство", "Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг", "Оптовая и розничная торговля", "Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов и бытовых изделий и предметов личного пользования".

Инвестиции играют центральную роль в экономическом процессе и определяют возможности развития малых и средних предприятий.

Одной из основных задач в решении социально-экономических проблем города Ростова-на-Дону является содействие росту инвестиционной активности, в том числе и в сфере малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, сохраняется положительная динамика показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за период 2011-2013 гг.

Однако последствия экономического кризиса не могли не отразиться на результатах деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, в частности на снижении темпов роста инвестиционной активности предпринимателей.

С целью улучшения финансового состояния субъектов малого и среднего предпринимательства в течение 2015-2016 гг. планируется осуществить мероприятия, направленные на стимулирование увеличения инвестиционных вложений в основной капитал предпринимателями города.

Также приоритетным направлением работы будет являться развитие социального и молодежного предпринимательства.

Данный факт обусловлен тем, что предпринимательская деятельность - не самая популярная сегодня в молодежной среде, молодежное предпринимательство набирает стремительные обороты, нуждаясь при этом в постоянной поддержке. Потребность в поддержке обусловлена возрастом и отсутствием должного опыта и навыков, необходимых для успешной предпринимательской деятельности.

Администрацией города осуществляется взаимодействие по вопросам предпринимательства с такими молодежными организациями, как Ростовское отделение "Ассоциация молодых предпринимателей", Молодежное информационное агентство "МИА" и другие.

Продолжается привлечение учащихся, студентов образовательных учреждений к семинарам, конкурсам, направленным на повышение экономической грамотности, развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

 **4.3. Город Сочи (Краснодарский край)**

На территории города Сочи действует городская целевая программа "Поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Сочи на 2014 - 2016 годы" (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах разработки организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", Закон Краснодарского края от 04.04.2008 N 1448-КЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае", Закон Краснодарского края от 16.07.2013 N 744 "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2013 - 2017 годы", Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года и основные направления социально-экономического развития муниципального образования город Сочи до 2015 года.

Задачами программы являются:

- совершенствование направлений муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Сочи;

- повышение информационной открытости муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства, а также усиление организационной работы с предпринимателями администраций внутри городских районов города Сочи;

- организация приоритетной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в туристической и ремесленной деятельности, жилищно-коммунальном хозяйстве, развитие молодежного предпринимательства и вновь создаваемого предпринимательства, в том числе самозанятости;

- содействие развитию добросовестной конкуренции на рынках товаров и услуг на территории города за счет разработки и реализации системы мер по поддержке эффективного развития конкурентоспособных субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании;

- совершенствование деятельности общественных объединений предпринимательства, формирование социально ответственного бизнеса.

 Объемы и общий объем финансирования Программы составляет 15,6 млн.

Источники финансирования Программы, в том числе:

- 2014 год - 3,2 млн. рублей;

- 2015 год - 5,2 млн. рублей;

- 2016 год - 7,2 млн. рублей.

Среди основных программных мероприятий, финансируемых Программой можно выделить:

- Субсидирование части  затрат на уплату  процентов по кредиту,  полученному в  кредитных  организациях  субъектами малого и  среднего  предпринимательства 5 000,0 тыс. руб.;

- Субсидирование части  затрат субъектов  малого  предпринимательства  на ранней стадии их  деятельности в части  приобретения основных  фондов и  нематериальных  активов - 3000,0, тыс. руб.;

- Субсидирование части  затрат субъектов  малого и среднего  предпринимательства  по аренде выставочных  площадей для участия  в выставочно-ярмарочных  мероприятиях за  рубежом 2500,0 тыс. руб.;

**Социально-экономическое положение города Сочи**

Экономика города представлена 6 845 предприятиями. Из них: промышленных — 384, в том числе крупных и средних — 34; Сельского хозяйства — 49, в том числе крупных и средних — 20; Транспорта и связи — 461, в том числе крупных и средних — 53; Строительных — 1 078, в том числе крупных и средних — 47; Торговых — 2125, в том числе крупных и средних — 77; Здравоохранения и социальных услуг — 212, в том числе крупных и средних — ПО; Гостиниц и ресторанов — 671, в том числе крупных и средних — 53.

Роль и место города Сочи как ведущего оздоровительного и рекреационного центра России и Краснодарского края определяется состоянием и перспективами развития его санаторно-курортной и рекреационной отрасли, являющейся градообразующей отраслью. Город Сочи стал столицей 22 зимних Олимпийских игр 2014 года, что делает его более интересным и привлекательным.

В городе расположено 227 крупных учреждений лечения и отдыха, отелей и туристических баз, общей вместимостью в летний период 65 тысяч мест, в том числе круглогодичного действия — 47 тысяч мест.

Численность трудоспособного населения составляет 249 тысяч человек или 62% от общей численности населения.

По отраслям и видам деятельности основные фонды распределяются следующим образом: в хозяйствующих субъектах здравоохранения и предоставления социальных услуг, культуры и спорта, деятельности организаций отдыха и развлечений, деятельности гостиниц и ресторанов, где представлено в основном курортное хозяйство — 42,7%, транспорт и связь — 17,1%, промышленность — 17%, сельское хозяйство — 1,6%, строительство — 2,0%, торговля — 0,4%, прочие — 18,0%.

К базовым отраслям экономики города относятся: торговля и общественное питание, строительство, курортно-туристский комплекс, промышленность.

В текущем году продолжились позитивные изменения качества жизни населения: возросли денежные доходы сочинцев и уровень оплаты труда работников.

По итогам девяти месяцев 2014 года большинство показателей, характеризующих развитие экономики города Сочи, имеют положительную динамику. Олимпиада повлияла на рост объемов потребления товаров и услуг. Так, темпы роста оборота общественного питания увеличились со 103,8% в январе-сентябре прошлого года до 187,8% в текущем году, обороты розничной торговли возросли на 17%.

В сфере платного обслуживания населения темпы роста услуг увеличены – 120,2% на фоне 117,9% годом назад. Заметно возросли объемы предоставления платных гостиничных услуг населению и санаторно-оздоровительных – на 46,2% и 87% соответственно.

В транспортном комплексе и связи объем оказанных работ и услуг возрос на 14,6% на фоне отрицательной динамики соответствующего периода 2013 года, когда объем услуг транспорта был снижен на 26,2%.

Объем продукции сельского хозяйства возрос и составил 125% на фоне 96,7% прошлого года.

В связи с уменьшением спроса на ряд инвестиционных товаров, которые активно использовались при подготовке к Олимпиаде, производство промышленной продукции уменьшилось на 11,7 процентных пунктов по сравнению с 9 месяцами прошлого года.

В строительстве сложилась отрицательная динамика к уровню прошлого года, связанная с окончанием возведения спортивных и инфраструктурных объектов Олимпиады. За 9 месяцев текущего года объемы выполненных строительных работ в городе снизились более чем на 82%. Такая тенденция сохранится на протяжении всего 2014 года.

Город Сочи занимает 2 место в Краснодарском крае после города Краснодар по количеству работающих в муниципальном образовании субъектов малого и среднего предпринимательства. На сегодняшний день в Сочи работает 32,2 тысяч малых и средних предпринимателей.

 В целом за 9 месяцев 2014 года увеличилось количество субъектов малого и среднего предпринимательства по отношению к 9 месяцам 2013 года на 1,5%.

 Доля субъектов малого и среднего предпринимательства в общем количестве хозяйствующих субъектов составляет 71,8%, по отношению к аналогичному периоду 2013 года показатель увеличился на 0,3%.

Развитию малого предпринимательства в настоящее время уделяется большое значение на всех уровнях государственной власти. В первую очередь из-за важной социальной составляющей – это создание новых рабочих мест, предоставление возможности получения населением города доходов от самостоятельной хозяйственной деятельности. Следствием развития малого предпринимательства является пополнение доходной части бюджета.

В сферу малого и среднего предпринимательства вовлечено свыше 85,4 тысяч человек, по отношению к аналогичному периоду 2013 года численность занятых в данном секторе экономики увеличилась на 1,2%.

Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам
9 месяцев 2014 года составил 142 473,3 млн.рублей, что на 7% выше показателя аналогичного периода прошлого года.

Объем инвестиций в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства составил 4275,6 млн.рублей или 106% по отношению к 2013 году.

Объем налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства составил 3923,3 млн. рублей. По отношению к аналогичному периоду прошлого года данный показатель увеличился на 5,7%.

 Для успешного функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на сайте администрации города Сочи создан раздел «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства», в котором размещена наиболее востребованная информация для субъектов

малого и среднего предпринимательства (бухгалтерский и налоговый учет для малого и среднего предпринимательства, федеральное законодательство, краевое законодательство, муниципальное законодательство, и т.д.).

За 9 месяцев 2014 года было выпущено 23 статьи информационного характера, 4 телепередачи по проблемам малого и среднего бизнеса и государственной поддержке.

 На информационном стенде в многофункциональном центре по предоставлению государственных и муниципальных услуг размещена информация о контактных данных организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования, а также перечни государственных
и муниципальных услуг, которые могут быть получены субъектами малого и среднего предпринимательства в самом многофункциональном центре.

 На поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства, направлена основная работа Координационного Совета по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства, который является общественным совещательным органом, представляющим интересы общественных объединений, организаций и предпринимателей.

Управлением по поддержке и развитию малого предпринимательства администрации города Сочи совместно с ТПП города Сочи большое внимание уделялось успешному функционированию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства:

- работа с гражданами и предпринимателями («горячие линии») по правовым вопросам деятельности субъектов малого предпринимательства;

- осуществление постоянного мониторинга состояния административных, экономических и иных барьеров, препятствующих развитию малого предпринимательства;

- организация информационных встреч, семинаров для субъектов малого предпринимательства с участием представителей объединений предпринимателей, банковских структур и контролирующих органов.

Всего проведено 34 мероприятия, в них приняло участие 23235 субъектов малого и среднего предпринимательства.

Делегация муниципального образования город-курорт Сочи ежегодно принимает участие в международных презентационно-выставочных мероприятиях, таких как Международная выставка коммерческой недвижимости в Каннах (Французская Республика) и Международный инвестиционный форум «Сочи», на которых, в целях презентации инвестиционного потенциала муниципального образования город-курорт Сочи, администрация города Сочи предлагает потенциальным инвесторам к реализации инвестиционные проекты муниципального образования город-курорт Сочи, включенные в Единый реестр инвестиционных проектов Краснодарского края.

Кроме того, для обеспечения оперативного доступа потенциальных инвесторов и соискателей инвестиций к информации об инвестиционных проектах и площадках, консультационной информацией, контактах администрации города Сочи, региональных законах и подзаконных актах, действующих в сфере инвестиций, функционирует инвестиционный портал муниципального образования город-курорт Сочи: <http://invest.sochiadm.ru/>.

 Город Сочи готов предоставить инвесторам самые благоприятные условия для работы.

На постоянной основе проводится работа по изучению потребности субъектов малого и среднего предпринимательства города Сочи в кредитных ресурсах на предмет выявления предпринимателей, не имеющих собственного обеспечения по кредиту, для их привлечения к услуге, оказываемой Гарантийным фондом.

На постоянной основе проводится работа по изучению потребности субъектов малого и среднего предпринимательства города Сочи в микрокредитных ресурсах, для привлечения к услуге, оказываемой некоммерческой организацией «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края».

Информация размещена на официальном Интернет-портале муниципального образования город-курорт Сочи, на главной странице сайта в разделе «Объявления» и опубликована в официальном издании администрации города Сочи газете «Новости Сочи».

На совещаниях, круглых столах, конференциях и на заседаниях Координационного Совета при Главе города Сочи информируем предпринимательское сообщество о государственной поддержке малого бизнеса, о деятельности НО "Гарантийный фонд поддержки субъектов малого предпринимательства Краснодарского края", о деятельности фонда микрофинансирования.

**5. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства в крупных городах Российской Федерации**

**5.1 Город Москва**

На территории города Москва действует Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012-2016 гг.» государственной программы города Москвы «Стимулирование экономической активности» (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Статья 15 Федерального закона от 24июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статья 8 Закона города Москвы от 26 ноября 2008 г. N 60 "О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве".

Задачами программы являются:

1) Обеспечение устойчивого развития малого и среднего предпринимательства, в том числе микропредприятий и индивидуальных предпринимателей.

2) Увеличение вклада малого и среднего предпринимательства в экономику города Москвы.

3) Увеличение числа занятого населения в малом и среднем предпринимательстве.

4) Создание эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

5) Улучшение условий для осуществления предпринимательской деятельности.

6) Стимулирование малых и средних предприятий города Москвы к повышению прозрачности своей деятельности и создание необходимых для этого условий.

 Объемы и общий объем финансирования:

 2012 - 16 834 346,4 тыс. руб.

2013- 16 154598,3 тыс. руб.

2014- 17 564 171,6 тыс. руб.

2015 - 18 899296,8 тыс. руб.

2016 - 18 832 100,0 тыс. руб.

Итого: 88 284 513,1 тыс. руб.

Среди основных программных мероприятий выделяются следующие:

1. Формирование благоприятной деловой среды предпринимательской деятельности, в т.ч.:

- обеспечение деятельности Штаба по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве, в том числе оказание услуг по аналитической поддержке деятельности Штаба по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве;

 - организация и проведение публичных деловых мероприятий федерального и регионального уровня в сфере поддержки и развития МСП;

- софинансирование экспозиций города Москвы и коллективных стендов субъектов МСП;

- информирование с использованием различных СМИ о государственной политике Правительства Москвы в области развития и поддержки МСП, механизмах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; формирование позитивного отношения населения города Москвы к предпринимательской деятельности, популяризация предпринимательства как источника повышения общественного благосостояния жителей города Москвы;

- информационно-аналитическая поддержка МСП, мониторинг деловой среды, финансово-экономических показателей деятельности МСП;

2. Организационное, технологическое и методическое сопровождение ведения Реестра субъектов МСП Москвы, Реестра субъектов МСП - получателей поддержки;

3. Обеспечение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в частности предоставление субсидий субъектам МСП, в том числе в целях:

- возмещения части затрат, возникающих у субъектов МСП в связи с уплатой процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях в целях реализации проектов, направленных на развитие и модернизацию производства субъекта МСП, в том числе на обновление основных средств (за исключением приобретения легковых транспортных средств);

- возмещения части затрат, возникающих у субъектов МСП в связи с уплатой лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) основных средств (за исключением приобретения легковых транспортных средств), для реализации проектов, направленных на развитие хозяйственной деятельности субъектов МСП, включая финансовое обеспечение ранее заключенных договоров о предоставлении субсидий, связанных с поддержкой субъектов МСП;

- финансовой поддержки проектов начинающих предпринимателей;

- возмещения части затрат на участие в конгрессно-выставочных мероприятиях;

4. Содействие в продвижении продукции на российский и зарубежный рынки, в т.ч.:

- обеспечение деятельности Центра координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП: интернет-портал по поддержке экспорта и привлечения инвестиций (электронное коллективное представительство МСП города Москвы в иностранных государств); актуализация, дополнение, издание и распространение Реестра конкурентоспособных экспортно-ориентированных МСП города Москвы.

- предоставление консультационных услуг субъектам МСП по вопросам продвижения продукции на рынке.

5. Подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров и консультирование субъектов МСП.

6. Поддержка начинающих субъектов МСП, в т.ч.:

- реализация комплекса мероприятий по поддержке начинающих предпринимателей, организационно-методическое, правовое обеспечение и экспертиза проектов;

- создание и обеспечение функционирования центров начинающего предпринимательства, в том числе молодежного.

7. Организация деятельности подведомственных учреждений в целях реализации мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012-2016 гг.», в т.ч.:

- информирование с использованием средств печатных и электронных СМИ, радио, телевидения, Интернет о деятельности подведомственных учреждений, включая ГБУ «Малый бизнес Москвы»;

- прочая деятельность подведомственных учреждений в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012-2016 гг.».

8. Содействие кредитованию субъектов МСП в целях предоставления им поручительств по их обязательствам: предоставление субсидии Фонду содействия кредитования малого бизнеса Москвы для предоставления поручительств по обязательствам субъектов МСП.

9. Содействие развития микрофинансовой деятельности в целях предоставления займов микрофинансовым организациям, предназначенных для выдачи в дальнейшем займов субъектам МСП.

**Социально-экономическое положение города** **Москва**

Индекс производства по видам деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в августе 2013 года составил 83,0% к августу 2012 года. За 8 месяцев 2013 г. индекс составил 87,7% к соответствующему периоду 2012 года.

За январь-июнь 2013 года количество убыточных организаций составило 1185 или 27,7 % к общему числу организаций. Сумма убытка составила 348612,8 млн. рублей.

Кредиторская задолженность на 1 июля 2013 года составила 9491,1 рублей, из неѐ на просроченную задолженность приходилось 417,2 млрд. рублей или 4,4% (на 1 июля 2012 года – 3,5%, на 1 июня 2013 года – 5,3%).

Задолженность организаций по полученным кредитам и займам на конец июня 2013 года составила 11673,2 млрд. рублей, в том числе просроченная задолженность – 4,1 млрд. рублей или 0,04% от объема задолженности по полученным кредитам и займам (на 1 июля 2012 года – 0,1%, на 1 июня 2013 года – 0,02%).

Дебиторская задолженность на 1 июля 2013 года составила 9918,1 млрд. рублей, из неѐ просроченная – 524 млрд. рублей или 5,3% от общего объема дебиторской задолженности (на 1 июля 2012 года – 3,4%, на 1 июня 2013 года – 4,9%). По данным организаций, сообщивших сведения о задолженности по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 сентября 2013 года, суммарная задолженность составила 124,5 млн. рублей и увеличилась по сравнению с 1 сентября 2012 года на 19%, по сравнению с 1 августа 2013 года задолженность уменьшилась на 4%. Задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней по кругу крупных и средних предприятий отсутствует.

Индекс потребительских цен в августе 2013 года составил – 100,4%. На продукты питания индекс составил – 98,6%, на непродовольственные товары -100,5%, на платные услуги – 102,0%. За 8 месяцев индекс потребительских цен – 104,5%. Средняя номинальная заработная плата, начисленная за июль 2013 года в крупных, средних и малых организациях (с учетом досчета до полного круга организаций) составила 61116 рублей. По сравнению с июнем 2013 года она уменьшилась на 0,9%, по сравнению с июлем 2012 года возросла на 17,8%. Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в июле 2013 года составила 111,4% к уровню июля 2012 года и 98,8% – к уровню июня 2013 года. В августе 2013 г. прожиточный минимум, рассчитанный в соответствии с Решением Московской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 18.02.99 г., на основе одобренной сторонами потребительской корзины, составил у трудоспособного населения - 15015 руб. 24 коп. Величина прожиточного минимума москвича за 1-й квартал 2013 года, установленная постановлением Правительства Москвы от 19.06.2013 г. № 392-ПП составила – 9850 рублей, для трудоспособного населения – 11249 рублей.

**Развитие малого и среднего предпринимательства (количественные показатели):**

Малые и средние предприятия играют важную роль в экономике города Москвы:

- средние, малые и микропредприятия, а также индивидуальные предприниматели (далее - МСП) предоставляют порядка 2 млн. рабочих мест, что составляет свыше одной трети всех рабочих мест в городе Москве (по состоянию на 2011 год);

- малые предприятия обеспечивают примерно 9-10% налоговых поступлений в бюджет города Москвы;

- по итогам 2011 года суммарный оборот малых и средних предприятий, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, превысил 6,42 трлн. руб. (оборот малых и микропредприятий составил 92% от общего оборота, или 5,93 трлн. руб.).

К малым предприятиям относятся предприятия с численностью работников от 16 до 100 человек и ежегодным оборотом до 400 млн. руб. По итогам 2011 года в городе Москве насчитывалось 38 тыс. малых предприятий, суммарный годовой оборот которых составил порядка 4,76 трлн. руб. На малых предприятиях занято 46% от общей численности работающих на МСП. Доля оборота малых предприятий составила 74% от общего оборота МСП города Москвы.

К микропредприятиям относятся предприятия с численностью работников до 15 человек и ежегодным оборотом до 60 млн. руб. По итогам 2011 года в городе Москве насчитывалось около 206 тыс. микропредприятий, суммарный годовой оборот которых составил 1,17 трлн. руб. На микропредприятиях было занято 38% от общей численности работающих на МСП. Доля оборота микропредприятий составила 18% от общего оборота МСП города Москвы.

К средним относятся предприятия с численностью работников от 101 до 250 человек и ежегодным оборотом до 1 млрд. руб. По итогам 2011 года в городе Москве насчитывалось 1181 среднее предприятие, суммарный годовой оборот которых составил 311 млрд. руб. На средних предприятиях было занято 7% от общей численности работающих на МСП. Доля оборота средних предприятий составила 5% от общего оборота МСП города Москвы. Численность фактически действовавших индивидуальных предпринимателей в 2011 году составила 81,6 тыс., а их суммарный объем выручки — около 187 млрд. руб. Индивидуальные предприниматели составляли 9% от общей численности работающих на МСП. Доля выручки индивидуальных предпринимателей составила 3% от общего оборота МСП города Москвы.

В то же время, потенциал развития МСП в городе Москве реализован далеко не полностью:

- численность занятого населения на МСП в городе Москве составляет 34% от общей численности занятого населения, что в полтора-два раза ниже, чем во многих крупных городах мира (например, в Лондоне, Нью-Йорке, Сингапуре, Токио);

- по экспертным оценкам, МСП занимает около 25% в структуре ВРП города Москвы, что в 2 раза ниже, чем во многих крупных городах мира (например, в Гонконге, Сингапуре и Мадриде);

На сегодняшний день основными барьерами, которые препятствуют развитию МСП в городе Москве, являются:

- ограниченная доступность финансовых ресурсов, обусловленная сложностью получения заемного финансирования для субъектов МСП и высокой стоимостью банковских кредитов;

- низкая доступность площадей (торговых, офисных, производственных) в связи с постоянно возрастающей стоимостью аренды;

- административные барьеры при осуществлении предпринимательской деятельности;

- ограниченный доступ МСП к рынкам сбыта, в том числе иностранным и региональным, что объясняется меньшими возможностями и финансовыми ресурсами большинства МСП в сравнении с крупными предприятиями;

- недостаток высококвалифицированного персонала и компетенций в МСП, в том числе компетенций управления бизнесом;

- недостаточно высокий уровень развития механизмов комплексной поддержки начинающих предпринимателей.

В отраслевой структуре МСП есть целый ряд сегментов, некоторые из которых имеют значительный потенциал для предпринимательской деятельности и высокую социальную значимость, но в настоящее время развиты не в полной мере.

 **5.2 Город Екатеринбург (Свердловская область)**

На территории города Екатеринбург действует Долгосрочная целевая программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2014– 2016 годы» (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Федеральный закон от 24.07. 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; Областной закон от 04.02.2008 № 10-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области»; Постановление Правительства Свердловской области от 03.10.2002 № 1262-ПП «О Концепции государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства в Свердловской области на 2002-2020 годы»; Решение Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 № 40/6 «О Стратегическом плане Екатеринбурга»; Постановление Главы Екатеринбурга от 03.03.2013 № 912 «Об утверждении перечня долгосрочных целевых программ муниципального образования «город Екатеринбург», подлежащих разработке в 2013 году».

Задачами программы являются:

* Содействие развитию современной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
* совершенствование системы информационного обеспечения деятельности малого и среднего бизнеса;
* содействие развитию и оказание поддержки экспортоориентированным и инновационным малым и средним предприятиям;
* содействие привлечению финансов и инвестиций в малый производственный и инновационный бизнес;
* продвижение продукции малых производственных и инновационных предприятий и индивидуальных предпринимателей;
* улучшение работы по обучению и переподготовке специалистов для малых и средних производственных и инновационных предприятий.

 Объемы и общий объем финансирования:

Средства бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» – 28746 тысяч рублей; средства предпринимателей – 377 750 тысяч рублей

Среди основных программных мероприятий выделяются следующие финансируемые мероприятия:

* участие субъектов малого и среднего предпринимательства в разработке и экспертизе нормативных правовых актов органов местного самоуправления города Екатеринбурга, касающихся деятельности малого бизнеса;
* разработка концепции и подписание Соглашения об участии малого предпринимательства в обеспечении муниципальной безопасности города Екатеринбурга»;
* создание городского центра «Безопасность бизнеса» при Центре малого предпринимательства города Екатеринбурга;
* развитие добровольной сертификации качества продукции и услуг (работ) субъектов малого предпринимательства;
* создание городского Учетного центра для субъектов малого предпринимательства,
* организация и проведение ежегодного городского конкурса «Предприниматель - профессионал»;
* организация городского «Пекарского центра» по обучению специалистов для малых хлебопекарных предприятий и индивидуальных предпринимателей;
* формирование единой городской системы информационных ресурсов для субъектов малого предпринимательства средства предпринимателей;
* организационно-техническая поддержка Общественного совета представителей малого бизнеса города Екатеринбурга и районных Общественных советов по малому предпринимательству;
* организация и развитие городского центра современных материалов и технологий, в том числе: создание сайта и базы данных проектов производства композитных и наноматериалов;
* создание и развитие «Виртуального офиса» в том числе: внедрение и установка программного обеспечения на малых и средних инновационных и производственных предприятиях города Екатеринбурга;
* создание делового маркетингового центра при Центре развития предпринимательства Екатеринбурга: проведение консультаций, экспертиза производственных и инновационных проектов;
* содействие в организации и развитии Центра ремесленничества и народных промыслов (оснащение оргтехникой учебного класса).

**Социально-экономическое положение города** **Екатеринбург**

 На протяжении последних лет Екатеринбург устойчиво демонстрирует достаточно высокие темпы роста. Успехи социально-экономического развития города - это результат совместной работы городского сообщества в рамках реализации Стратегического плана развития Екатеринбурга.

Динамика показателей социально-экономического развития

муниципального образования «город Екатеринбург»

| Показатели | Единица измерения | 2003 г. | 2005 г. | 2009 г. | 2011 г. | 2013 г. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Численность постоянного населения на конец года | Тысяча человек | 1343,7 | 1298,5 | 1334,4 | 1339,6 | 1375,4 |
| Численность населения в трудоспособном возрасте | Тысяча человек | 815,8 | 794,7 | 839,4 | 865,3 | 870,5 |
| Уровень безработицы | Процент | – | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 2,15 |
| Оборот промышленного производства1 | Миллиард рублей | 4,0 | 40,0 | 53,5 | 92,72 | 241,02 |
| Оборот розничной торговли | Миллиард рублей | 4,7 | 48,1 | 82,3 | 154,8 | 377,0 |
| Объем платных услуг населению | Миллиард рублей | 0,5 | 10,2 | 20,9 | 39,2 | 82,7 |
| Инвестиции в основной капитал (по крупным и средним предприятиям) | Миллиард рублей | 1,1 | 8,8 | 13,7 | 23,8 | 44,4 |
| Ввод жилья | Тысяча квадратных метров | 511,4 | 310,7 | 412,8 | 643,6 | 816,5 |
| Средняя заработная плата (по крупным и средним предприятиям) | Рубль | 2058,0 | 3575,0 | 6022,0 | 10735,0 | 23128,0 |
| Прожиточный минимум в среднем за период | Рубль | – | 1437,0 | 2156,0 | 2692,0 | 5063,0 |
| Покупательная способность заработной платы по отношению к прожиточному минимуму | Единица | – | 2,5 | 2,8 | 4,0 | 4,6 |
| Рождаемость | Промилле | 10,0 | 8,9 | 10,1 | 10,0 | 12,5 |
| Смертность | Промилле | 10,2 | 14,4 | 14,4 | 13,6 | 12,0 |
| Объем выбросов вредных веществ в атмосферу: |  |  |  |  |  |  |
| передвижными источниками | Тысяча тонн | – | 110,0 | 140,0 | 190,0 | 252,6 |
| стационарными источниками | Тысяча тонн | 50,0 | 25,0 | 20,0 | 17,4 | 25,9 |
| Число зарегистрированных преступлений на тысячу жителей | Единица | 26,6 | 32,7 | 31,3 | 45,3 | 32,6 |
| 1. Оборот промышленного производства по крупным и средним предприятиям.2. В 2003 году введен новый классификатор видов экономической деятельности. В соответствии с ним к промышленным отнесены предприятия, осуществляющие деятельность в сфере добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды. |

 В [2013 году](http://ru.wikipedia.org/wiki/2012_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) средняя зарплата составила 32600 рублей, что значительно выше остальных заработных плат в России, уступая только уровню дохода населения Москвы и С-Петербурга. Среднемесячная заработная плата в Екатеринбурге по итогам [2012 года](http://ru.wikipedia.org/wiki/2010_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) составила 26 097 рублей. По итогам [2011 года](http://ru.wikipedia.org/wiki/2008_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) она составляла 22 627 рублей (126 % по отношению к предыдущему году). При этом средняя зарплата в декабре 2011 года составляла 27 487 рублей (111 % по отношению к декабрю прошлого года). Уровень безработицы в начале 2011 года не превышал 0,5 % от общего количества трудоспособного населения. В городе действует более 24 тысяч малых предприятий, в которых трудится более 280 тысяч человек.

**Развитие малого и среднего предпринимательства (количественные показатели):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контрольный показатель | Текущее значение на01.01.2013 | Плановое значение показателя |
| по итогам2014 года | по итогам2015 года | по итогам2016 года | по итогамреализациипрограммы |
| Число субъектов малого предпринимательства в расчёте на 10 000 человек населения, ед.\*  | 572 | 587 | 593 | 600 | 600 |
| Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, % | 32,5 | 33,0 | 34,0 | 36,0 | 36,0 |
| Объем выпускаемой малыми и микропредприятиями инновационной и высокотехнологичной продукции, % | 100 | 104 | 108 | 112 | 112 |
| \* В число субъектов малого предпринимательства включены малые и микропредприятия, индивидуальные предприниматели и их наемные работники. |

 **5.3 Город Нижний Новгород (Нижегородская область)**

На территории города Нижний Новгород действует муниципальная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Нижнем Новгороде на 2012-2015 годы» (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской федерации» (в редакции от 10 июля 2012 г);

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в редакции от 06 декабря 2011 г); Закон Нижегородской области от 5 декабря 2008 года №171-З «О развитии малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области» (в редакции от 12 марта 2012 г.); Постановление Городской Думы города Нижнего Новгорода от 23 ноября 2005 г. №91 «Об Уставе города Нижнего Новгорода» (в редакции от 21 сентября 2011); Постановление Правительства Нижегородской области от 16 сентября 2010 г. № 618 « Об утверждении комплексной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области на 2011-2015 годы» (в редакции 02 мая 2012 года).

Задачами программы являются:

- совершенствование нормативного правового регулирования в сфере развития малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - СМСП);

- осуществление системного подхода к решению проблем излишних административных барьеров на пути развития малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение информационного взаимодействия между органами местного самоуправления, органами государственной власти, представителями малого и среднего бизнеса (общественными объединениями предпринимателей), организациями, образующими инфраструктуру поддержки СМСП, общественностью;

- совершенствование системы предоставления СМСП информационной и консультационной поддержки по широкому спектру вопросов ведения бизнеса;

- развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для СМСП;

- формирование положительного имиджа малого и среднего предпринимательства;

- развитие системы финансовой поддержки СМСП;

- привлечение СМСП к выполнению муниципальных заказов;

- совершенствование системы имущественной поддержки СМСП;

- создание и обеспечение материально-технической поддержки инновационной инфраструктуры поддержки СМСП;

- поддержка СМСП, осуществляющих разработку и внедрение инновационной продукции;

- содействие росту конкурентоспособности СМСП на внутренних и внешних рынках.

 Объемы и общий объем финансирования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципальных заказчиков | Источникифинансирования | Годы | Всего за период реализации программы |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| тыс. руб. | тыс. руб. | тыс. руб. | тыс. руб. |
| Департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства | Всего, в том числе | 250 | 4 131,6 | 4 266,6 | 4 308,3 | 12 956,5 |
| Бюджет города Нижнего Новгорода, в т.ч. | 250 | 3 881,6 | 4 016,6 | 4 058,3 | 12 206,5 |
| Кап. вложения |   |   |   |   |   |
| НИОКР |   |   |   |   |   |
| Прочие расходы |   |   |   |   |   |
| Федеральный бюджет, в т.ч. |   |   |   |   |   |
| Кап. вложения |   |   |   |   |   |
| НИОКР |   |   |   |   |   |
| Прочие расходы |   |   |   |   |   |
| Областной бюджет, в т.ч. |   | 250 | 250 | 250 | 750 |
| Кап. вложения |   |   |   |   |   |
| НИОКР |   |   |   |   |   |
| Прочие расходы |   |   |   |   |   |
| Прочие источники, в т.ч. |   |   |   |   |   |
| Кап. вложения |   |   |   |   |   |
| НИОКР |   |   |   |   |   |
| Прочие расходы |   |   |   |   |   |

Среди основных программных мероприятий выделяются следующие финансируемые мероприятия:

- Организация и проведение совещаний с органами государственной власти, представителями малого и среднего бизнеса (общественными объединениями предпринимателей), организаций, образующими инфраструктуру поддержки СМСП, общественностью по вопросам развития СМСП

- Создание совместно со средствами массовой информации целевых радио- и телепрограмм, подготовка материалов для опубликования в печатной продукции по вопросам поддержки и развития СМСП

- Организация и участие в проведении форумов, круглых столов, конференций, рабочих встреч, семинаров для выработки согласованных решений по проблемам предпринимательского сообщества

- Проведение правовых консультаций, оказание юридической помощи СМСП

- Создание и ведение реестра СМСП получателей поддержки

- Привлечение СМСП к участию в областных и городских конкурсах «Лучший предприниматель года», «Женщина – лидер. ХХI век», «Лучший по профессии» и т.д., смотрах – конкурсах «На лучшее праздничное оформление предприятий города Нижнего Новгорода ко Дню города Нижнего Новгорода, к Новому году и Рождеству Христову» и т.д.

- «Лидер малого бизнеса», «Лучший материал, о малом предпринимательстве опубликованный в средствах массовой информации»

- Реализация образовательных программ, направленных на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для СМСП и ОИПМСП, в том числе по вопросам условий и охраны труда

- Реализация образовательных программ направленных на развитие интереса к предпринимательской деятельности в молодежной среде

- Ведение совместно со средствами массовой информации целевых радио- и телепрограмм, подготовка материалов для опубликования в печатной продукции разделов об опыте лучших предпринимателей города о развитии бизнеса

- Оказание поддержки в виде субсидий (грантов) начинающим малым предприятиям на создание собственного дела в целях возмещения части затрат на регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя, расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности, выплат по передаче прав на франшизу (паушальный взнос)

- Создание гарантийного фонда для предоставления залогового обеспечения малому и среднему бизнесу. Развитие системы муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

- Проведение всероссийского конкурса «Инновации на службу городскому хозяйству», «На лучший инвестиционный проект»

- Издание электронного  каталога субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере производства и инноваций, заинтересованных в сотрудничестве с зарубежными партнерами" (на английском и немецком языках).

**Социально-экономическое положение города** **Нижний Новгород**

Город Нижний Новгород отличают высокий уровень экономического развития, благоприятный инвестиционный климат, удачное экономико-географическое положение. С Нижним Новгородом связаны несколько традиционных общероссийских и международных брендов, таких как «ГАЗ», «Красное Сормово», «Нижегородская ярмарка», «Нижегородский Кремль», которые имеют большой потенциал для развития промышленности и туристической сферы города.

В советские годы Нижний Новгород (Горький) развивался как крупный промышленный центр, специализирующийся, прежде всего, на машиностроении гражданского и оборонного назначения. После распада СССР роль обрабатывающих производств снизилась, однако они по-прежнему составляют основу экономики, обеспечивая 40,9% всего объема отгруженных товаров и оказанных услуг. Среди обрабатывающих производств ведущие позиции принадлежат производству транспортных средств и оборудования (48,7% объема продукции в 2013 г.) и производству пищевых продуктов (15,0%). Нижний Новгород не является монопрофильным городом, однако его зависимость от положения группы «ГАЗ» значительна (предприятия группы и, прежде всего, автомобильный завод обеспечивают рабочими местами 13-15% населения). Среди городов группы сравнения по удельным показателям объемов выпуска обрабатывающих производств Нижний Новгород превосходит Самару, Казань, Екатеринбург и Новосибирск

В Нижнем Новгороде по итогам I полугодия 2013 года также наблюдалась **тенденция замедления развития реального сектора экономики**.

* Объем отгруженных товаров по крупным и средним организациям города Нижнего Новгорода в январе - июне 2013 года составил 237,4 млрд. рублей, снизившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,5%.

Наибольшее снижение темпов роста отмечено по видам деятельности:

- «транспорт и связь» (на 16%);

- «строительство» (на 14,9%);

В то же время **по обрабатывающим производствам наблюдался рост на 7,5%.**

* Прибыль прибыльных крупных и средних организаций по состоянию на 1 июня 2013 года сократилась в 1,8 раза и составила 19,6 млрд.руб. При этом **сумма прибыли**, по-прежнему, **превысила убыток**, полученный организациями города на 11,2 млрд.руб.
* Кроме того, доля убыточных организаций возросла по сравнению с аналогичным периодом прошлого года с 28% до 32% (по Нижегородской области, соответственно: с 33% до 36%), в том числе по видам деятельности:

- «строительство» (с 30% до 44%);

- «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (с 30% до 41%);

- «транспорт и связь» (с 33% до 43%).

* В жилищном строительстве по итогам I полугодия 2013 года организациями всех форм собственности и индивидуальными застройщиками в городе было построено 1 157 квартир общей площадью 111 тыс. кв. метров, что составляет 27,2% от всего введенного жилья по Нижегородской области.

Из общего объема построенного жилья индивидуальными застройщиками введено 57,9 тыс.кв. метров, что в 2,1 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года. Более всего ИЖС введено в следующих районах города:

- Сормовский -13,2 тыс. кв. метров (темп роста - 5,4 раза),

- Советский -10,9 тыс. кв. метров (темп роста – 2,2 раза),

- Автозаводский -10,7 тыс. кв. метров (темп роста – 2,3 раза).

* Вместе с замедлением темпов роста в основных отраслях экономики сохраняются положительные тенденции в инвестиционной сфере.

По итогам I квартала 2013 года **объем инвестиций в основной капитал увеличился в 1,4 раза**, составив 11,5 млрд.руб.\*

*\* Справочно: по юридическим лицам в целом, включая структурные подразделения, которые находятся вне территории города.*

Наиболее инвестиционно привлекательными секторами остаются:

- транспорт и связь (26,9% всего объема инвестиций),

- обрабатывающие производства (26,5%),

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (16,9%),

- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставлении услуг (15,1%).

На развитие экономики города в январе-марте 2013 года были привлечены иностранные инвестиции на сумму 42,2 млн. долларов. В целом рост иностранных инвестиций составил 3,2 раза к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Основным сдерживающим фактором последующего снижения темпов развития экономики в Нижнем Новгороде является динамичный потребительский сектор, который характеризуется по итогам I полугодия 2013 года следующими моментами.

* **Сохраняется высокий уровень денежных доходов населения**.

По итогам 5 месяцев 2013 года *среднемесячная заработная плата* на крупных и средних предприятиях города составила 30 тыс. руб., при этом темп ее роста в 115,6 %, по-прежнему, опережает инфляцию.

* **Растет емкость потребительского рынка.**

*Справочно: емкость потребительского рынка складывается из суммы оборота розничной торговли, оборота предприятий общественного питания и объема платных услуг, оказанных населению.*

В январе – июне 2013 года по ее составляющим отмечается следующая динамика:

- оборот розничной торговли вырос на 9,3%;

- общий объем платных услуг на 2,8%.

Общее количество товаров и услуг, которое было реализовано населению в I полугодии 2013 года составило в денежном выражении 188 млрд. руб. (темп роста - 115%).

**Развитие малого и среднего предпринимательства**

 **(количественные показатели):**

В целом динамику развития малого и среднего предпринимательства в Нижнем Новгороде можно оценить как положительную. В то же время, одной из важнейших проблем, препятствующих проведению объективного анализа данной сферы, была и остается слабость муниципальной статистики и низкая информационная освещенность соответствующих разделов в открытых источниках. Так, показатели развития малого предпринимательства фактически исключаются из годовых отчетов городской администрации об итогах социально-экономического развития Нижнего Новгорода, а средние предприятия в этих отчетах объединяются с крупным бизнесом.

**5.4 Город Тюмень (Тюменская область)**

На территории города Тюмень действует ведомственная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени на 2012 - 2014 годы» (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является:

* Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";
* Федеральный закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
* Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации";
* Постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 N 556 "О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства";
* Закон Тюменской области от 05.05.2008 N 18 "О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области";
* постановление Правительства Тюменской области от 30.03.2009 N 97-п "Об утверждении порядка предоставления и расходования субсидий местным бюджетам на развитие малого и среднего предпринимательства из регионального фонда софинансирования расходов";
* Устав города Тюмени;
* решение Тюменской городской Думы от 06.07.2006 N 411 "О Положении о программах развития города Тюмени";
* постановление Администрации города Тюмени от 17.04.2008 N 42-пк "О координационном совете по развитию малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени";
* постановление Администрации города Тюмени от 20.04.2009 N 20-пк "Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Тюмени организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства";
* постановление Администрации города Тюмени от 14.06.2011 N 39-пк "Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и выполнения муниципальных программ города Тюмени и о внесении изменений в постановление Администрации города Тюмени от 29.05.2008 N 64-пк";
* постановление Администрации города Тюмени от 09.06.2009 N 40-пк "О регламенте работы Администрации города Тюмени по предоставлению муниципального имущества города Тюмени в аренду, безвозмездное пользование и о внесении изменений в постановление Администрации города Тюмени от 02.02.2009 N 4-пк";
* постановление Администрации города Тюмени от 13.08.2012 N 107-пк "Об утверждении Порядка организации и проведения конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства конкурса "Тюменская марка".

Задачами программы являются:

* Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в перспективных для города Тюмени направлениях;
* Повышение уровня управления на предприятиях малого среднего бизнеса и снижение дефицита квалифицированных специалистов;
* Развитие бизнеса субъектов малого и среднего предпринимательства;
* Рост объемов реализации товаров (работ, услуг) субъектов малого и среднего предпринимательства города Тюмени;
* Увеличение количества предпринимателей, воспользовавшихся государственной и муниципальной поддержкой, увеличение количества рабочих мест, рост заработной платы и налоговых платежей в бюджет города Тюмени.

 Объемы и общий объем финансирования:

Всего на реализацию мероприятий Программы из бюджета города Тюмени выделено 22 200 тыс. рублей, в том числе по годам:

* 2012 год - 7400 тыс. рублей;
* 2013 год - 7400 тыс. рублей;
* 2014 год - 7400 тыс. рублей.

Среди основных программных мероприятий выделяются следующие финансируемые мероприятия:

* Обеспечить проведение конкурса "Тюменская марка" среди субъектов малого и среднего предпринимательства и предоставление победителям конкурса субсидии;
* Предоставлять субъектам малого и среднего предпринимательства бесплатные услуги аутсорсинга и консультационную поддержку;
* Организовывать создание и сопровождение индивидуальных сайтов-визиток для начинающих субъектов малого и среднего предпринимательства;
* Содействовать проведению субъектами малого и среднего предпринимательства аттестации рабочих мест по условиям охраны труда;
* Содействовать переходу субъектов малого и среднего предпринимательства на сдачу отчетности в Пенсионный фонд РФ в электронном виде.

**Социально-экономическое положение города** **Тюмень**

По состоянию на 01.07.2013 года в городе Тюмени зарегистрировано 48 138 субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях создания благоприятных условий развития малого и среднего предпринимательства на территории города Тюмени, в рамках реализации ведомственной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени на 2012-2014 годы» (далее – Программа), администрация города Тюмени оказывает следующие виды поддержки:

*а) Финансовая поддержка*

В виде муниципальной услуги по предоставлению муниципальной финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, соответствующим условиям, определенным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», осуществляющим на территории города Тюмени вид деятельности, имеющий приоритетное значение для социально-экономического развития города Тюмени в соответствии с постановлением Администрации города Тюмени от 08.11.2007 № 34-пк «Об утверждении перечня видов деятельности, имеющих приоритетное значение для социально-экономического развития города Тюмени».

Оказание муниципальной финансовой поддержки осуществляется в форме субсидии в целях возмещения затрат, связанных с:

а) оплатой услуг по проведению аттестации рабочих мест заявителя, но не более 200 тыс. руб.;

б) оплатой услуг по установке программного обеспечения по переходу заявителя на сдачу отчетности в Пенсионный фонд Российской Федерации в электронном виде, но не более 10 тыс. руб.;

# в) оплатой обучения, повышения квалификации заявителя по следующим направлениям: аттестация рабочих мест, охрана труда, безопасное обращение с отходами, экологическая безопасность, промышленная безопасность, пожарная безопасность, безопасность движения на автотранспорте, используемом заявителем для осуществления своей деятельности, защита окружающей среды, но не более 15 тыс. руб.;

 г) приобретением оборудования (в т.ч. инструментов, механизмов) в целях деятельности заявителя, в размере 50 % от стоимости приобретенного оборудования, но на общую сумму не более 500 тыс.руб., при условии, что стоимость приобретенного оборудования не превышает среднюю рыночную стоимость соответствующего оборудования более чем на 10%.

К возмещению принимаются затраты, произведенные не ранее двух лет, предшествующих текущему финансовому году, по 1 декабря текущего финансового года.

Административный регламент предоставления муниципальной услуги по оказанию муниципальной финансовой поддержки СМиСП утвержден постановлением Администрации города Тюмени от 20.05.2013 № 38-пк.

По состоянию на 01.07.2013 от субъектов малого и среднего предпринимательства принято 4 заявления на возмещение затрат по проведению аттестации рабочих мест и по приобретению оборудования.

В рамках содействия развитию субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Тюмени, в целях повышения заинтересованности предпринимателей в улучшении качества и расширении ассортимента выпускаемой продукции, внедрения новых технологий, повышения инвестиционной привлекательности города Тюмени Администрация города Тюмени проводит конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства «Тюменская марка» (далее – Конкурс).

**Все участники Конкурса получают возможность бесплатного участия** **в выставке** «Тюменская марка».

П**обедителям Конкурса предоставляется право:**

- **бесплатного участия** **в семинаре-тренинге по продажам** с одним из лучших тренеров России;

- использования **логотипа «Предприятие-победитель конкурса** Администрации города Тюмени» (на атрибутах деятельности предприятия и рекламных материалах);

# - **бесплатного размещения информации** на сайте «Тюменская марка» [www.marka72.ru](http://www.marka72.ru);

- субсидирования маркетинговых затрат (по выбору – участие в выставке, ярмарке, размещение рекламы в местах массовой торговли, наружной рекламы) в сумме до 125 тыс. руб. в зависимости от призового места.

С 2013 года упрощена процедура участия в Конкурсе, открыта новая номинация «Удачный старт», расширен перечень видов экономической деятельности предприятий.

*б) Информационная поддержка:*

Администрация города Тюмени организует и проводит семинары и «круглые столы» по вопросам развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Также при поддержке Администрации города Тюмени разработан официальный портал поддержки малого и среднего бизнеса Тюмени «Малый бизнес Тюмени» [www.tmb72.ru](http://www.tmb72.ru), охватывающий все вопросы создания и развития бизнеса, и призванный стать единой удобной площадкой для общения представителей власти, бизнеса и общества по принципу «одного окна». В настоящее время осуществляется разработка новой версии данного сайта.

 Кроме того, МКУ «Муниципальные закупки города Тюмени» проводит информационно-консультационные семинары (в т.ч. онлайн-семинары) по вопросам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд с учетом изменений в действующем законодательстве).

*в) Имущественная поддержка:*

субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется имущественная поддержка в виде предоставления муниципального имущества в аренду:

- без проведения торгов, с предварительного письменного согласия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области;

- по результатам проведения открытых аукционов, к участию в которых допускаются только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Информация о муниципальном имуществе, предлагаемом в аренду юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на бесконкурсной основе, размещается на сайте Администрации города Тюмени.

Информация о проведении аукционов на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет.

По состоянию на 01.07.2013 года субъектам малого предпринимательства для осуществления предпринимательской деятельности передано в пользование 216 муниципальных нежилых помещений.

**Потребительский рынок, платные услуги**

Общий объем розничной торговли за январь-июнь 2013 года составил 91256,1 млн. рублей или 115,7% к соответствующему периоду 2012 года.

В пересчете на душу населения на каждого жителя приходится покупок на сумму 141,5 тыс. рублей (для сравнения, в 2012 году – 127,2 тыс. рублей).

Услуги розничной торговли на 01.07.2013 года оказывают 3692 объекта, из них: 1201 - продовольственный, 1592 - непродовольственных, 92 - смешанных и 807 - объектов мелкой розницы.

В 1 полугодии 2013 года введены в эксплуатацию 14 новых торговых объектов общей площадью 57139,6 кв.м., в том числе торговой 42617,8 кв.м. прошли перерегистрацию 49 хозяйствующих субъектов, закрылось 45 объектов.

Из крупных объектов розничной торговли, открывшихся в 1 полугодии 2013 года, можно выделить (общая /торговая площадь, кв. м):

- ТК «Орион» ООО «Форсаер – Тюмень», ул. Федюнинского, 43 (25000,0/20046,0);

- гипермаркет «Ашан» ООО «Ашан», ул. Д. Менделеева, 1 (12000,0/10000,0);

- гипермаркет «Магнит» ЗАО «Тандер», ул. Одесская, 31 (9500,0/4664,0);

- ТЦ «Мебельград» ООО «Мебельград» (2 очередь), ул. Широтная, 209 (5000,0/4000,0);

- ТЦ «Матрица» ООО «Евро – Авто», ул. Пермякова, 7б (4200,0/2800,0).

По состоянию на 01.07.2013 года обеспеченность торговыми площадями на 1000 жителей составила 1276 кв.м. или 173,8% от утвержденного норматива.

Ключевая роль в жизнеобеспечении населения продовольственными товарами, реализации сельскохозяйственной и пищевой продукции тюменских производителей по-прежнему принадлежит крупным сетевым объектам торговли, в которых внедрены современные технологии продаж и обслуживания населения. Доля магазинов самообслуживания в 1 полугодии 2013 года составляет 76,4% от общей площади магазинов города.

С целью стабилизации цен на продовольственные группы товаров путем привлечения дополнительных товарных ресурсов Администрация города Тюмени осуществляет следующие мероприятия:

1. Предоставляет тюменским товаропроизводителям, крестьянско- фермерским хозяйствам и отдельным категориям граждан, реализующим излишки продукции, произведенной на частных подворьях, торговые места на рынках. На 01.07.2013 года им было предоставлено 227 торговых мест.

2. Содействует проведению маркетинговых мероприятий, проводимых торговыми сетями, местными товаропроизводителями и поставщиками.

Проведены презентации-дегустации продукции:

- ООО МК «Абсолют», ООО «Тюменьмолоко» в департаменте образования Администрации города Тюмени для руководителей детских садов;

- ООО «Вест-Л», ИП Шарий А.В., ОАО «Ялуторовский мясокомбинат» в супермаркете «МиниМарт» торговой сети «МегаМарт»;

- ООО «Хлебокомбинат «Абсолют» для комбинатов школьного питания «Калиниский», «Центральный».

3. Направляет письма-ходатайства в торговые сети города о выпуске новых продуктов и рассмотрении возможности заключения договоров поставки продукции:

- натурального кофе, цикория ООО «Арома»;

- мясных полуфабрикатов ООО «ДАРА»;

- кондитерских изделий «ЗАО «Квартет».

 4. Организует и проводит розничные ярмарки и ярмарки выходного дня.

 В 1 полугодии 2013 года организовано 52 розничных ярмарки и ярмарки «выходного дня».

 Для удовлетворения потребностей населения в весенне-летний период 2013 года в прохладительных напитках, мороженом и т.д. в городе организовано 193 объекта мелкорозничной торговли.

 Оборот общественного питания в сравнении с аналогичным периодом 2012 года увеличился на 18,3% и составил за январь-июнь 2013 года 6851,0 млн.руб.

 По состоянию на 01.07.2013 года количество объектов общественного питания в городе составляет 1007 ед. на 58964 посадочных места.

 В 1 полугодии 2013 года в реестре объектов потребительского рынка города Тюмени зарегистрировано 96 объектов общественного питания на 3622 посадочных места.

 Обеспеченность посадочными местами в открытой сети на 1000 жителей составляет 52,6 ед. (131,5% от установленного норматива (40 ед.)).

 С целью поддержания благоприятных условий для отдыха горожан и гостей города на отчетную дату в городе функционирует 55 летних кафе, рассчитанных более чем на 1500 мест.

 За январь-июнь 2013 года населению оказано платных услуг во всех секторах реализации на 22462,1 млн. рублей, что на 12,5% больше, чем за аналогичный период 2012 года.

За январь – июнь 2013 года населению оказано услуг бытового характера на 2016,4 млн. рублей или 118,2% к соответствующему периоду 2012 года. В общем объеме платных услуг бытовые составили 9%.

В течение 1 полугодия произошло увеличение дислокационного количества объектов службы быта на 136 единиц, прекратил деятельность 61 объект, соответственно прирост составил 75 объектов. Всего традиционные виды бытовых услуг оказываются 1533 объектами.

Наибольшее количество среди вновь открытых предприятий - это парикмахерские (салоны красоты) и ателье (мастерские) по ремонту и пошиву одежды, а также салоны по ремонту компьютерной техники и сотовых телефонов.

**5.5 Город Воронеж (Воронежская область)**

На территории города Воронеж действует ведомственная целевая программа "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2013 - 2015 годы" (далее - Программа).

Основанием для разработки Программы является:

Распоряжение главы городского округа город Воронеж от 19.06.2012 N 1150-р "О разработке долгосрочной муниципальной целевой программы "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2013 - 2015 годы"

Задачами программы являются:

 - обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж;

- обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;

- пополнение вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в бюджет городского округа город Воронеж;

- расширение доступа предпринимателей к ресурсной базе (финансовой и имущественной) путем создания механизма предоставления муниципальной поддержки;

- обеспечение развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж;

- создание новых рабочих мест;

- расширение налоговой базы для бюджетов всех уровней.

 Объемы и общий объем финансирования:

Общий объем финансирования Программы за счет средств бюджета городского округа город Воронеж - 49950 тыс. рублей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование  показателя | Ед. измер. | 2013 год | 2014 год | 2015 год | ИТОГО |
| 1. | Объем финансирования, всего,в том числе:  | тыс. рублей | 16 650 | 16 650 | 16 650 | 49 950 |
| 1.1 | федеральный бюджет  | тыс. рублей | - | - | - | - |
| 1.2 | областной бюджет  | тыс. рублей | - | - | - | - |
| 1.3 | бюджет городского округа  | тыс. рублей | 16 650 | 16 650 | 16 650 | 49 950 |
| 1.4 | внебюджетные источники  | тыс. рублей | - | - | - | - |

Среди основных программных мероприятий выделяются следующие финансируемые мероприятия:

1. Совершенствование правовой базы для эффективного развития малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж:

Подготовка предложений по совершенствованию правового поля, затрагивающего деятельность малого и среднего предпринимательства, а также внесение изменений и дополнений в действующие правовые акты органов местного самоуправления.

2. Финансовая и имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства:

Субсидирование части затрат по уплате процентов по кредитам, а также иных платежей по кредиту (оплата комиссий за открытие и ведение кредитной линии), за исключением штрафов, пеней, сумм в счет погашения основного долга.

Поддержка и развитие молодежного предпринимательства в городском округе город Воронеж.

Субсидирование части затрат по арендной плате субъектов малого и среднего предпринимательства, арендующих недвижимое имущество, включенное в перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, подлежащего предоставлению во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж:

Развитие муниципального фонда поддержки малого предпринимательства.

Информационно-консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж.

Предоставление льгот по неналоговым платежам для субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж.

**Социально-экономическое положение города** **Воронеж**

Малое и среднее предпринимательство городского округа город Воронеж является важнейшей сферой экономики в целом, основные показатели которой имеют тенденцию к стабильному росту и способствуют снижению безработицы, обеспечению занятости, повышению жизненного уровня населения, устранению социальной напряженности в обществе.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области на 01.10.2013 в городском округе город Воронеж зарегистрировано 16780 малых предприятий (с учетом микропредприятий), 26948 индивидуальных предпринимателей.

Уровень фактически достигнутых основных показателей, характеризующих положение малого и среднего предпринимательства, приведен в [таблице](#Par161).

Развитие малого и среднего предпринимательства (количественные показатели):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Ед.  изм. | 2012 год, отчет | 2013 год, отчет | 2014 год, оценка |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10000 чел. населения (с учетом микропредприятий)  | ед. | 540,0 | 529,6 | 575 |
| Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций  | % | 61,74 | 48,98 | 63,9 |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, всего, из них:  | ед. | 52 888 | 51 690 | 61 127 |
| - малых предприятий  | ед. | 2 760 | 2 546 | 3 246 |
| - микропредприятий  | ед. | 23 131 | 13 165 | 16 554 |
| - средних предприятий  | ед. | 231 | 132 | 120 |
| - индивидуальных предпринимателей  | ед. | 26 766 | 26 757 | 27 107 |
| - коммерческие организации (тип не определен) | ед. | - | 9 090 | 14 100 |
| Среднесписочная численность работников: |
| - на малых предприятиях  | чел. | 116 688 | 123 183 | 126 594 |
| - на микропредприятиях  | чел. | 92 524 | 49 944 | 58 064 |
| - на средних предприятиях  | чел. | 36 960 | 21 120 | 19 200 |

В первом полугодии 2013 года на развитие экономики и социальной сферы области использовано 65 млрд. рублей инвестиций в основной капитал с учетом средств участников долевого строительства, индекс физического объема составил 121 процент.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в первом полугодии составил 13.3 млрд. рублей, или 106.3 процента к уровню соответствующего периода 2012 года.

Кроме того, организациями области с начала текущего года выполнено строительно-монтажных работ хозяйственным способом на сумму 7.6 млн. рублей, что на 61.8 процента ниже уровня первого полугодия предыдущего года.

За счет всех источников финансирования построено около 2.5 тысячи новых квартир общей площадью 170.7 тыс. кв. метров, или 63.6 процента по отношению к соответствующему периоду 2012 года.

Населением за счет собственных и привлеченных средств построено 83.3 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что составило 49 процентов от общего объема жилья, введенного в области с начала текущего года.

Из объектов производственного назначения завершено строительство линий электропередачи для электрификации сельского хозяйства напряжением 6–20 кВ протяженностью 63.7 километра, трансформаторных понизительных подстанций напряжением 35 кВ и выше мощностью 3 тысячи кВ.А, увеличена на 0.4 млн кВ.А мощность по производству силовых трансформаторов.

Сданы в эксплуатацию помещения для свиней на 61.5 тыс. мест в Калачеевском районе, в Новоусманском – механизированный зерносклад на 11 тыс. тонн единовременного хранения и одна автозаправочная станция, в областном центре – три башни сотовой связи.

В Петропавловском районе построены новые автомобильные дороги необщего пользования и внутрихозяйственный водопровод протяженностью 3 и 26 км соответственно.

Из объектов коммунального назначения введены в действие 20 км канализационных сетей и 78 км газовых сетей, в том числе 68 км – в сельской местности.

**Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства в крупных городах ЮФО и СКФО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципальное образование | Численность населения, тыс. чел. | Количество субъектов МСП, тыс.ед.\* | Количество субъектов МСП на 1000 жителей \*\* | Доля населения, занятого в МСП, % \*\*\* | Наименование программы развития МСП в МО | Бюджет программы  | Бюджет проводимых мероприятий в рамках программы на 2013 г., тыс.руб. | Объем бюджетных средств на 1 субъекта МСП в 2013 г., тыс.руб. |
|  |  |  | **СКФО** |
| 1 | Город Буденновск  | 64,1 | 0,86 | 13,4 | 23,6 | «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Будённовске» на 2009-2013 годы | 2920,0 | 750,0 | 0,8 |
| 2 | Город Пятигорск | 145,4 | 13,3 | 91,6 | 40,2 | "Развитие малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Пятигорске на 2013 - 2016 годы"  | 4525,0 | 1062,5 | 0,07 |
| 3 | Город Кисловодск | 129,3 | 5,9 | 45,6 | 29,2 | «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края на 2012-2015 годы» | 2350,0 | 650,0 | 0,1 |
|  |  |  | **ЮФО** |
| 4 | Город Краснодар  | 746,5 | 21,4 | 28,6 | 40,3 | «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства» на 2010-2015 годы | 46 314,6 | 41 363,0 | 1,9 |
| 5 | Город Ростов-на-Дону | 1148,4 | 25,8 | 22,4 | 32,3 | Долгосрочная городская целевая программа "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Ростове-на-Дону на 2012-2014 годы" | 121320,0 | 12 113,3 | 0,4 |
| 6 | Город Сочи | 368,0 | 6,8 | 18,4 | 40,1 | городская целевая программа "Поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Сочи на 2011 - 2013 годы" | 11 650,0 | 5200,0 | 0,76 |
|  |  |  | **Другие ФО** |
| 7 | Город Москва | 11 979,5 | 38,0 | 3,1 | 10,3 | Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012-2016 гг.» государственной программы города Москвы «Стимулирование экономической активности» | 88 284 513,1 | 16 154598,3 | 425,1 |
| 8 | Город Екатеринбург  | 1396,1 | 28,6 | 20,4 | 26,3 | Долгосрочная целевая программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2011– 2013 годы» | 406 496,0 | 136 852,3 | 4,7 |
| 9 | Город Нижний Новгород  | 1259,9 | 22,3 | 17,6 | 24,1 | муниципальная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Нижнем Новгороде на 2012-2015 годы»  | 12 956,5 | 4 131,6 | 0,2 |
| 10 | Город Тюмень  | 657,1 | 48,1 | 73,2 | 45,6 | ведомственная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Тюмени на 2012 - 2014 годы» | 22 200 | 7400 | 0,1 |
| 11 | Город Воронеж | 1004,0 | 16,7 | 16,6 | 25,3 | ведомственная целевая программа "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2013 - 2015 годы" | 49 950 | 16 650 | 0,9 |

\* - Данные указаны без учета ИП (индивидуальных предпринимателей)

\*\* - Данные указаны без учета ИП (индивидуальных предпринимателей)

\*\*\* - Доля населения, занятого в МСП от экономически активного населения, данные указаны с учетом ИП (индивидуальных предпринимателей)

6. Предложения по совершенствованию поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Ставрополя

Сравнительный анализ состояния развития малого и среднего бизнеса и тех мер государственной поддержки, которые применяются в различных городах Российской Федерации показал, что те данный механизм является динамичным, и что на развитие малого и среднего бизнеса возможно влиять с помощью различных инструментов и мер муниципальной поддержки.

Так, изучив программы поддержки МСП в городах России, мы пришли к выводу, что мероприятия по поддержке МСП могут быть дополнены следующими предложениями:

**Мероприятия, направленные на развитие социального предпринимательства**

1. Проведение Ежегодной премии за вклад в развитие и продвижение социального предпринимательства в России «Добродетель». Суть мероприятия: Конкурс среди представителей социального бизнеса по номинациям. Получение общественного признания заслуг выдающихся специалистов в сфере социального  предпринимательств, привлечение внимания государственных органов к институту социального предпринимательства, а также популяризация социального предпринимательства в г. Ставрополе. Выявление и поощрение лучших социальных предпринимателей на территории г. Ставрополя.

Результаты внедрения: Проведение мероприятия будет способствовать популяризации социального бизнеса в СК, отмечая предпринимателей на самом высоком уровне признания обществом. Развитие социального предпринимательства возможно только благодаря продвижению социальных предпринимателей.

1. Издание периодического издания «Бизнес-идеи социального бизнеса».

Суть проекта: Издание будет издаваться один раз в год. Концепция издания носит презентационный характер с глубокой экономической проработкой материала, вплоть до создания бизнес-планов каждой идеи социального бизнеса.

Издание будет носить локальный характер, то есть носить актуальность только для ставропольского читателя. Мероприятие носит познавательный характер, информирует о сущности социального бизнеса, о его достоинствах и недостатках. Предлагает к реализации социальные бизнес-идеи. Это будет способствовать популяризации этого типа предпринимательской деятельности.

3.Создание электронной площадки участников социального бизнеса, включающий в себя: «социальный head hunter», идеи социальных бизнес-проектов, создание базы данных предприятий по развитию социального бизнеса.

Суть: Идея заключается в создании микромира социального бизнеса с целью популяризации и внедрения в сознание эффективности развития этого бизнеса.

С помощью площадки возможно создать полноценные условия для развития социального предпринимательства, как прогрессивного инструмента решения множества социальных проблем.

Главная задача проекта – обратить внимание общества к развитию института, раскрыть возможности института и наладить контакты между заинтересованными субъектами данных общественных отношений (предприниматель и работник, органы власти и предприниматель, органы власти и работники и т.д.). Практика проекта «Деловая среда» доказала свою эффективность, что подтверждено многочисленными отзывами клиентов ОАО «Сбербанк» и повышению показателей работы банка. Считаем целесообразным решением передачу опыта данного проекта.

4.Организация и проведение ярмарки социальных идей, проектов. Цель: популяризация социального бизнеса, возможность развития коммуникации между субъектами отношений, развитие возможностей трудоустройства для незащищенных слоев населения. Результаты внедрения: Организация новых рабочих мест, решение социальных проблем, укрепление позиций развития социального предпринимательства в Ставропольском крае. Реализация проекта позволит расширить границы внедрения методик социального бизнеса в сложившийся годами стереотип ведения бизнеса.

**Мероприятия, направленные на развитие инвестиционного потенциала**

5. Создание реестра инвестиционных проектов, финансируемых на условиях государственно-частного партнерства. ТПП СК выступит проводником между бизнесом и инвесторами (в том числе государственными) как презентационная площадка, где встречаются интересы бизнеса, власти и инвесторов.

По сути, будет создана электронная площадка, где будет сформирована база инвестиционных проектов, их презентация и технико-экономическое обоснование (бизнес-план). Цель проекта – создание эффективного инструмента инвестиционной политики, направленное на достижение показателей Стратегии развития Ставропольского края до 2020 года.

Ожидаемый результат – повышение притока инвестиций в край, увеличение ВРП, организация рабочих мест, и рост налоговых поступлений в бюджет. Реализация проекта позволит создать эффективный инструмент инвестиционной политики, направленный на повышение инвестиционной привлекательности края и улучшение инвестиционного климата в регионе.

**Мероприятия, направленные на создание условий для развития предпринимательства**

6.Создание центра изучения общественного мнения Ставропольского края (ЦИОМ СК)

Суть мероприятия. Проведение опросов и исследований  по заказам региональных и муниципальных органов государственной власти, а также проведение электоральных и политических исследований. Заказчиками также будут коммерческие и некоммерческие структуры (2/3 всех заказчиков)

Результаты внедрения: Проведение политики, направленной на установление постоянного контакта с обществом, решает одну из главных проблем современности – внедрение системы «гражданского общества» и достижение одной из главных норм конституционного права – демократическая основа функционирования общественных отношений.

7. Принятие новой меры муниципальной поддержки – субсидирование начинающих предпринимателей – стартапов на стадии их регистрации в Едином государственном реестре. По опыту центров занятости населения предоставлять единовременную (безвозмездную) помощь на целевые расходы по организации собственного дела.

**Мероприятия, направленные на развитие молодежного предпринимательства**

8. Укрепление и развитие системы подготовки кадров для малого и среднего предпринимательства, возмещение части затрат на конкурсной основе, связанных с приобретением программного обеспечения и разработкой сайтов для начинающих субъектов МСП.

9. Предоставление субсидий вновь созданным субъектам малого предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением и созданием основных средств и началом предпринимательской деятельности;

10. Создание на территории г. Ставрополя молодежного бизнес-инкубатора, оплата услуг муниципального бизнес-инкубатора для города Ставрополя;

11. Создание и обеспечение функционирования центров начинающего предпринимательства, в том числе молодежного.

12. Создание совместно со средствами массовой информации целевых радио- и телепрограмм, подготовка материалов для опубликования в печатной продукции по вопросам поддержки и развития молодежного МСП

13. Предоставление начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства бесплатные услуги аутсорсинга и консультационную поддержку.